

ОТ РЕДАКТОРОВ

Тематическая часть настоящего выпуска журнала «Acta Linguistica Petropolitana» содержит 12 статей, написанных по материалам выступлений на XIV Конференции по типологии и грамматике для молодых исследователей¹, проходившей в Институте лингвистических исследований РАН с 23 по 25 ноября 2017 года. В ежегодных конференциях по типологии и грамматике принимают участие молодые исследователи, занимающиеся различными вопросами лингвистической типологии и грамматической теории. Основная часть докладов участников по традиции основана на собственных полевых материалах авторов; нередко на Конференции звучат доклады, посвященные проблемам лингвистической типологии или представляющие результаты корпусных исследований.

Непрерывный рост интереса потенциальных участников к Конференции привел к тому, что в 2017 г. заседания впервые были организованы в формате двух параллельных секций. Это позволило расширить состав участников: вместо 35–45 выступлений, как это было в предыдущие годы, на XIV Конференции по типологии и грамматике для молодых исследователей прозвучало 66 докладов. Их представили студенты, аспиранты, научные сотрудники и преподаватели — представители различных научно-исследовательских организаций и вузов России, Германии, Франции, Италии, Финляндии и Южной Кореи. Статьи, вошедшие в настоящий том, посвящены проблематике шести языков различной генетической принадлежности: горномарийского, ингерманландского финского, бурятского, чувашского, андийского и абазинского — и демонстрируют широту проблематики и подходов к исследованиям.

Сборник открывает статья Федора Валентиновича Голосова (НИУ ВШЭ, Москва) «Легкие глаголы-телисизаторы горнома-

¹ Программа, тезисы и материалы докладов доступны на сайте Конференции (<http://www.youngconfspb.com/ru-ru/proshedshie-konferencii/xiv-konferenciya-2017-g>).

рийского языка: грамматическая семантика и дистрибуция». В ней подробно анализируется семантика четырех рассматриваемых легких глаголов и описывается обнаруженное автором дополнительное распределение легких глаголов *keäš* 'уйти' и *koltaš* 'послать', основанное на семантических ролях. Материал горномарийского языка представлен еще в пяти статьях сборника. Татьяна Игоревна Давидюк и Ксения Андреевна Студеникина (МГУ, Москва) в своей работе «Элативный показатель и значение ТОЧКИ ПРИЛОЖЕНИЯ в горномарийском языке» выдвигают гипотезу о происхождении значения ТОЧКИ ПРИЛОЖЕНИЯ у элативного показателя из значения электива. Как показывают авторы, гипотеза подтверждается набором посессивных отношений, для которых возможен подъем посессора в послеложных конструкциях с послелогом элатива. В статье Ильи Владимировича Макарчука (НИУ ВШЭ, Москва) «Глагольный аттенуатив в горномарийском языке» обсуждаются аспектуальные характеристики дериватов с показателем аттенуатива и его полисемия. Доступные для показателя интерпретации автор статьи предлагает анализировать как аспектуальный тип с короткой длительностью ситуации, по окончании которой актант не достигает результирующего состояния. Типологически неожиданным свойствам инфинитивных целевых клауз в горномарийском языке посвящена статья Дениса Михайловича Рахмана (НИУ ВШЭ, Москва) «Нулевой субъект целевых клауз и эллипсис аргумента в горномарийском языке». Автор анализирует влияние неаккузативности целевой клаузы на возможность опущения ее субъекта и показывает, что такое опущение является эллипсисом, а не ожидаемой в подобных контекстах заменой на нулевое местоимение PRO. Юлия Вячеславовна Сеницына (МГУ, Москва) в статье «Полисемия и морфологический статус горномарийского показателя *-la*» рассматривает функционирование маркера *-la* в сравнительных конструкциях и в сочетании с глаголами субъективного восприятия и предлагает в последнем случае считать *-la* транскатегориальным показателем, выполняющим функцию комплементаризера. Наконец, в статье Аниты Вячеславовны Соловьёвой (МГУ, Москва) «Синтаксис и семантика партитивных и псевдопартитивных конструкций в горномарийском языке» подробно анализируются конструкции с сопо-

ложением, обладающие мерным прочтением, и особенности образования псевдопартитивных и партитивных конструкций, отличающихся, как показывает автор, референтностью или нереферентностью обозначаемого подмножества единиц.

Две статьи, вошедшие в сборник, представляют материал бурятского языка. Анастасия Ильинична Груздева (МГУ / МТС ИТ, Москва) в статье «Синтаксис комитативных конструкций с показателем социатива *-лса* в баргузинском диалекте бурятского языка» анализирует две логические возможности, описывающие синтаксический статус именной группы в комитативе при глагольных дериватах на *-лса*; на основании результатов ряда синтаксических тестов автор делает вывод о сосуществовании в бурятском языке обеих структур: комитативный участник может входить как в именную группу с номинативным участником, так и в глагольную группу с дериватом на *-лса*. Статья «Слусинговые конструкции в бурятском языке» Екатерины Витальевны Моргуновой (МГУ, Москва) посвящена проблеме клефтового и фокусного подходов к анализу слусинговых конструкций в языках *wh-in-situ*, к числу которых принадлежит бурятский. Обосновав неприменимость обоих подходов к материалу этого языка, Е. В. Моргунова предлагает альтернативное описание слусинговых конструкций при помощи скрэмблинга.

Данным чувашского языка посвящена статья Натальи Николаевны Логвиновой (НИУ ВШЭ / ИЛИ РАН, Санкт-Петербург) «Непосессивные функции показателя посессивности третьего лица в малокарачкнском говоре чувашского языка». Как показывает автор, имеющиеся алломорфы посессивного показателя 3-го лица в этом языке в некоторых контекстах демонстрируют различную семантику и свойства, а в отдельных словоформах допустимо двойное употребление рассматриваемых показателей в разных функциях.

Анастасия Борисовна Панова (НИУ ВШЭ, Москва) в статье «Рефактив(ы) в абазинском языке» предлагает возможное объяснение разницы в поведении двух показателей рефактива, имеющих в этом языке; как показывает автор, причина различия заключается в том, что два рефактива обладают разной сферой действия.

Нэж Рошан (Université Sorbonne Nouvelle / CNRS, LaCITO — LLACAN, Париж) в своей статье, посвященной лабильности в андийском языке, применяя ряд тестов, демонстрирует, что в этом языке как пассивная, так и антиказаутивная интерпретации при непереходном употреблении доступны для всех переходных глаголов и, следовательно, два типа лабильности не отличаются по своему синтаксическому статусу и оба предполагают мену переходности. Таким образом Н. Рошан подтверждает предположение Дени Кресселя о том, что в языках типа андийского переходность является свойством не предикативных конструкций, а их реализаций.

Наконец, данные ингерманландских говоров финского языка анализируются в статье Софьи Сергеевны Шарыгиной (СПбГУ, Санкт-Петербург) «Способы выражения значений будущего времени и проспектива в ингерманландском финском». Автор описывает имеющиеся в языке способы выражения значений проспективной и футуральной зон и делает наблюдения о контекстах употребления и особенностях каждого из них.

Редакторы сборника хотели бы выразить благодарность авторам всех статей, присланных для публикации в этой подборке, Михаилу Юрьевичу Князеву, Софье Алексеевне Оскольской и Сергею Сергеевичу Саю, участвовавшим в работе со статьями на начальном этапе их подготовки, и нашим коллегам, выступившим в качестве анонимных рецензентов, за неоценимую помощь и комментарии, позволившие сделать статьи еще лучше. Кроме того, мы бы хотели поблагодарить ответственного представителя редколлегии «Acta Linguistica Petropolitana» Александра Юрьевича Русакова, работавшего с данным выпуском, за внимательную и деликатную правку и Виктора Андреевича Стегния за помощь с редактированием текстов на английском языке.

*Д. Ф. Мищенко, Д. В. Герасимов, Н. М. Заика, О. В. Кузнецова,
М. А. Холодилова*