

К описанию системы именных классов и классного согласования в языке гиньянга

В. А. Позднякова

Институт языкознания РАН (Москва, Россия); victoria_poz@hotmail.com

Аннотация. В статье представлен предварительный анализ системы именных классов и классного согласования в языке гиньянга (ква, северные гуанг). По согласовательному критерию в гиньянга выделяется восемь именных классов, которые маркируются именными префиксами. Проанализированы корреляции сингулярных и плюральных классов и семантические доминанты каждого из классов. Рассмотрены морфосинтаксические явления, связанные с классным согласованием и проявляющиеся при согласовании числительных, демонстративов, кванторов, глаголов, а также при выборе конкретных местоимений базовой и объектной серии. Результаты исследования показывают, что в гиньянга сохранилась полноценная система именных классов и классного согласования, что характерно для языков северной ветви группы гуанг.

Ключевые слова: нигер-конго, языки ква, языки гуанг, именной класс, именная морфология.

Благодарности: Работа выполнена в рамках проекта «Языки Западной Африки: описание и сопоставительный анализ» по гранту РФФ № 17-78-20071П.

A tentative description of Ginyanga noun class system and noun class agreement

V. A. Pozdniakova

Institute of Linguistics, Russian Academy of Sciences (Moscow, Russia);
victoria_poz@hotmail.com

Abstract. This paper features a preliminary overview of Ginyanga (Kwa, North Guang) noun class system and agreement. This is the first study that addresses

Ginyanga morphology in detail and puts it into typological perspective. Although Kwa languages are generally known for their reduced morphology, the North Guang branch is distinguished by its rich noun class system. This is also the case with Ginyanga: based on agreement I define eight noun classes, three of which are singular and five are plural. Classes are marked with noun prefixes that are subject to ATR harmony. Agreement classes are further divided into morphological subclasses, that share the agreement paradigm, but feature different noun prefix. Singular/plural pairings of classes and semantic bases of each class are discussed; in particular, the role of the semantic parameter of animacy. Class marking alternation is observed both in singular/plural correlations and derivational processes (diminutive formation), which is characteristic of active noun class systems.

The following agreement contexts are viewed: class agreement of cardinal numerals, demonstratives and quantifiers, subject-verb agreement, pronoun series. Cardinal numerals from '1' to '6' get class indexation from the head noun, numerals from '7' to '10' retain their default marking. There are two demonstratives that agree in class with the head noun, *-bali* 'this' and *-bvvv* 'that'. Ginyanga class agreement system also includes two series of verbal prefixes: factative and imperfective, and two pronoun series, basic (independent and possessive) and object.

Based on these data I argue that Ginyanga follows the North Guang pattern and demonstrates a fully fledged system of noun classes and noun class agreement. The paper adds to the evidence of a rich class system that should have existed in Proto-Guang and contributes to the typology of noun classes in West African languages.

Keywords: Niger-Congo, Kwa, Guang, noun class, noun morphology.

1. Введение

В работе представлено предварительное описание системы именных классов и классного согласования в языке гиньянга (геньянга, аньянга).

Гиньянга принадлежит к группе тано-гуанг семьи ква (см. *Схему 1*) и распространен в префектуре Блитта на севере Того и на северо-востоке региона Вольта в Гане. Количество носителей в Того по данным 2011 г. — около 10600 человек [Kalessou 2011: 9].

Схема 1. Генетическая классификация гиньянга
[Hammarström et al. 2020; Blench 2006: 3]

Fig. 1. Ginyanga classification
[Hammarström et al. 2020; Blench 2006: 3]

нигер-конго → ква → тано → гуанг →
северные гуанг → гиньянга

Гиньянга посвящено несколько публикаций: краткий грамматический очерк [Cleal 1976], обзорная статья в энциклопедии [Gblem-Poidi, Kantchoa 2012], социолингвистическое исследование [Jordan-Diller, Diller 2008], описание сегментной фонетики [Kalessou 2011], а также доклады [Аплюнова, Мамонова, Позднякова 2019; Позднякова 2019] и работы по фонетике и фонологии [Мамонова 2019]. Несмотря на то, что данные гиньянга и близкородственного гичоде фигурируют в ряде типологических исследований [Snider 1988; Casali 2008; Fiedler, Güldemann 2018; Güldemann, Fiedler 2019], детальных описаний морфосинтаксиса гиньянга до сих пор не предпринималось.

В работе использованы данные двух экспедиций в деревни Агбанди и Дигина (Того, префектура Блитта) в 2019 и 2020 гг. Работа велась с участием шести информантов (мужчины от 30 до 60 лет). Наши данные включают грамматические анкеты, полученные методом элицитации, словарь из 1500 лексем и коллекцию естественных текстов.

Статья построена следующим образом. В *Разделе 2* производится краткий обзор исследований именных классов в языках семьи ква и языках группы гуанг, к которой принадлежит гиньянга. В *Разделе 3* дается общая характеристика системы именных классов гиньянга, обсуждаются соответствия классов по числу и семантические корреляты каждой группы. *Раздел 4* посвящен согласованию членов именной группы: числительных, демонстративов и кванторов. В *Разделе 5* обсуждаются серии личных местоимений: базовая и объектная. *Раздел 6* рассказывает о классном согласовании глагола. *Раздел 7* суммирует представленную в работе информацию.

2. Исследования именных классов в языках ква

Характерной чертой нигеро-конголезских языков являются системы именных классов. Несмотря на неоднородность именных классификаций внутри макросемьи, выделяются следующие общие черты: (а) все существительные относятся к конечному множеству классов, маркирующихся именными аффиксами; (б) система согласования по классу охватывает весь морфосинтаксис, в том числе затрагивая анафорические показатели; (в) в основе именной классификации прослеживается семантический критерий; (г) большинство классов формирует пары по единственному / множественному числу [Kießling 2013: 44; Konoshenko, Shavarina 2019: 1].

При этом языки ква традиционно рассматриваются как семья с бедной именной морфологией, в противоположность языкам банту с разветвленными системами именных классов [Good 2012: 299]. Считается, что большинство языков ква характеризуется утраченными или остаточными системами именной классификации, хотя встречаются и такие исключения, как языки гор Ганы и Того. [Aboh 2010: 11; Good 2012: 303]. Как показывает исследование [Konoshenko, Shavarina 2019] на материале 20 языков ква, в реальности именная морфология ква не сводится к этим двум крайностям и демонстрирует разные стадии упрощения полноценной классной системы, существовавшей в праязыке.

Языки гуанг выделяются сравнительно хорошо сохранившейся системой именных префиксов, в то время как сохранность системы классного согласования сильно различается между разными представителями группы [Dolphyne, Kropp Dakubu 1988: 92; Güldemann, Fiedler 2019: 121–122].

В *Таблице 1* (с. 275) представлена современная классификация языков гуанг, которые разделяются на северную и южную ветвь.

Манесси [Manessy 1987] и Снайдер [Snider 1988] независимо реконструируют систему именных классов прагуанг. Различия этих двух реконструкций обсуждаются в [Ibid.; Fiedler, Güldemann 2018: 10; Güldemann, Fiedler 2019: 127–130]. В соответствии с реконструкцией

Таблица 1. Классификация языков гуанг [Hammarström et al. 2020]

Table 1. Modern classification of Guang languages [Hammarström et al. 2020]

северные гуанг	гонджа-домпо нконья-нками нтерато горные оти-северные гуанг: фоодо, гичоде, гиньянга, навури речные оти-северные гуанг: чумбурунг, нчумуну, крачи, дванг, чумбули
южные гуанг	авуту-эфуту горные южные гуанг: лате, черепонг, анум, босо

Снайдера, северная ветвь гуанг отличается развитой системой именных классов, в то время как в южной она практически утрачена [Snider 1988: 138]. Гиньянга относится к северной ветви [Painter 1967; Stewart 1970].

Таблица 2 (с. 276) суммирует данные из исследования Снайдера: числовые пары именных классов прагуанг, их соответствия в современных гичоде и навури и семантические корреляты каждой группы. Заглавные буквы представлены в записи префиксов, имеющих алломорфы и подверженных ассимиляции. Языки гичоде и навури, данные которых использованы в реконструкции Снайдера, обнаруживают близкое генетическое родство с гиньянга по данным [Painter 1967, 1970] с совпадением 75 % и 68 % базовой лексики соответственно. Учитывая, что в гичоде и навури не наблюдается инноваций по сравнению с их общим предком (пра-горный гуанг / Proto-Mountain Guang) [Snider 1988: 153–154], это позволяет экстраполировать выводы Снайдера и на наши данные.

Еще одна реконструкция прагуанг предлагается в работе [Güldemann, Fiedler 2019]. Исследователи разделяют явления «согласовательного класса», «рода», «класса именной формы» и «дерифлекции». Класс именной формы объединяет лексемы с одинаковыми морфологическими или фонологическими характеристиками — например, именными аффиксами. Согласовательный класс выделяется на основании единого паттерна, который демонстрирует группа слов во всех согласовательных контекстах. Род определяется в соответствии с [Corbett 1991], дерифлекция

Таблица 2. Система именных классов прагуанг и современных языков гуанг [Snider 1988: 138–153]

Table 2. Noun class system of Proto-Guang and modern Guang languages [Snider 1988: 138–153]

	прагуанг	гичоде, навури	семантические корреляты
Группа А	*O- / *bA-	O- / A-	названия людей
Группа В	*O- / *N-	O- / I-	нет
Группа С	*kA- / *N-	gA- / N-	нет
Группа D	*kI- / *A-	gI- / A-	нет
Группа E	*∅- / *A-, *∅- / *I-	∅- / A-, ∅- / I-	названия животных и растений
Группа F	*kI- / *I-	gI- / I-	нет (всего два слова)
Группа G	*I-	I-	неисчисляемые существительные
Группа H	*A-	A-	абстрактные понятия
Группа I	*N-	N-	жидкости, текучие субстанции

(портманто “derivation” и “inflection”) — его морфо(но)логический аналог, т. е. соотношение сингулярных и плюралных классов с учетом их формальных признаков.

В силу методологического расхождения реконструкция [Güldemann, Fiedler 2019] отличается от предшественников: они выделяют в прагуанг 11 классов именной формы и девять согласовательных [Fiedler, Güldemann 2018: 10; Güldemann, Fiedler 2019: 127–130]. Еще одним важным отличием является добавление класса *dV- / DV*, наблюдаемого только в языке фоодо, не включенном в предыдущие работы, и особой согласовательной модели для плюралного показателя *-ana*.

Схема 2. Сравнение систем гендера и дерифлексии прагуанг в реконструкциях разных авторов [Fiedler, Güldemann 2018: 10] (слева направо: система именных классов прагуанг [Manessy 1987: 42] и [Snider 1988: 138], система дерифлексии прагуанг (данные авторов), система гендера прагуанг (данные авторов))

Fig. 2. Comparison of the gender and deriflection system of Proto-Guang [Fiedler, Güldemann 2018: 10] (from left to right: noun class systems of Proto-Guang in [Manessy 1987: 42] and [Snider 1988: 138], deriflection system of Proto-Guang (authors' data), gender system of Proto-Guang (authors' data))

SG TN PL	SG TN PL	SG TN PL	SG TN PL
<p>Système classificatoire proto-guang (Manessy 1987: 42)</p>	<p>Noun class system of proto-Guang (Snider 1988:138)</p>	<p>Deriflection system of proto-Guang (Güldemann and Fiedler)</p>	<p>Gender system of proto-Guang (Güldemann and Fiedler)</p>

В настоящей работе именные классы выделяются по критерию согласования, в соответствии с синтаксической традицией [Klingenheben 1963: 51; Guthrie 1967: 343; Виноградов (ред.) 1997: 7–9]. Таким образом, мы употребляем термин «именной класс» в отношении группы существительных, разделяющих согласовательную парадигму. В рамках именного класса мы выделяем морфологические подклассы на основании формальных признаков: разных именных префиксов (см. *Раздел 3.1*). Чтобы избежать терминологической путаницы, мы не используем термин «род» и вместо этого говорим о сингулярных / плюральных корреляциях между именными классами (см. *Раздел 3.2*).

3. Система именных классов гиньянга

3.1. Общие характеристики

Как представитель северной ветви языков гуанг, гиньянга демонстрирует полноценную систему именных классов и именного согласования. На основании восьми паттернов согласования мы выделяем восемь именных классов. Первый класс (CL1) подразделяется на три морфологических подкласса по префиксу существительного: CL1 (ɔ-/o-), CL1 (t-) и CL1 (∅-).

Классы CL1, CL4 и CL5 сингулярные, остальные — множественные.

Классы маркируются именными префиксами, хотя значительная часть лексем, относящихся к 1 классу, имеют нулевое маркирование самого существительного (∅-подкласс). Классные показатели подвержены гармонии гласных по признаку продвинутости / отодвинутости корня языка ([±ATR]). Вокалическая система гиньянга включает девять фонем, из которых к [+ATR] относятся /i, e, u, o/, а к [-ATR] — /ɪ, ɛ, ə, ʊ, a/. Гласные образуют следующие гармонические пары: /i~ɪ, e~ɛ, u~ʊ, o~ɔ/.

В *Таблице 3* (с. 279) представлены именные классы гиньянга с их согласовательной парадигмой.

В гиньянга имеется две серии глагольных префиксов, фактативная и имперфективная (подробнее см. в *Разделе 6*). Имперфективные формы имеют нулевое маркирование при выраженном субъекте.

Помимо согласования субъекта с предикатом, к наиболее распространенным мишеням согласования в нигеро-конголезских языках относятся числительные, прилагательные, демонстративы и неопределенные местоимения [Herburn-Gray 2016; Konoshenko, Shavarina 2019: 28]. В гиньянга по классу согласуются количественные числительные от '1' до '6' и демонстративы *-bono* 'тот' и *-bali* 'этот'. Последние две колонки таблицы демонстрируют две серии личных местоимений: базовую, выступающую в самостоятельной (эмфатической) и посессивной функции, и объектную.

Таблица 3. Согласовательная парадигма именных классов гиньянга
Table 3. Ginyanga noun class agreement

класс	число	префикс			местоимения			пример	
		сущ.	фактатив	имперфектив	числит.	- <i>bo</i>	- <i>ba</i>		базовые объектные
CL1	SG	<i>ɔ- / o-</i>	<i>ɔ- / o-</i>	<i>ɔ- / o-</i> (Ø- при выраженном субъекте)	<i>ɔ-</i>	Ø-	<i>ma</i>	<i>ɔ-krɛ</i> 'собака' ¹	
		<i>ɪ-</i>							<i>wa / we</i>
		Ø-							
CL2	PL	<i>a-</i>	<i>ma-</i>	<i>mɛ-</i>	<i>a-</i>	<i>a-</i>	<i>mɔ</i>	<i>a-sa</i> 'люди'	
CL3	PL	<i>ɪ- / i-</i>	<i>ma-</i>	<i>mɛ-</i>	<i>ɪ- / i-</i>	<i>ɪ-</i>	<i>mɔ</i>	<i>ɪ-krɛ</i> 'собаки'	
CL4	SG	<i>ga-</i>	<i>ga-</i>	<i>gɛ-</i>	<i>ga-</i>	<i>ga-</i>	<i>gɔ</i>	<i>ga-ɪm</i> 'дом'	
CL5	SG	<i>gi- / gi- / gɔ- / gi-</i>	<i>ga-</i>	<i>gi-</i>	<i>gi- / gi- / gɔ- / gi-</i>	<i>gi-</i>	<i>gɔ</i>	<i>gi-ye</i> 'мышь'	
CL6	PL	<i>n-</i>	<i>ga-</i>	<i>gɛ-</i>	<i>n-</i>	<i>n-</i>	<i>ɲma</i>	<i>n-ɪm</i> 'дома'	
CL7	PL	<i>a-</i>	<i>a-</i>	<i>ɛ-</i>	<i>a-</i>	<i>a-</i>	<i>awa</i>	<i>a-ye</i> 'мышь'	
CL8	PL	<i>ɪ- / i-</i>	<i>ya-</i>	<i>ɪ- / i-</i>	<i>ɪ- / i-</i>	<i>ɪ-</i>	<i>ɛya</i>	<i>ɪ-kitiki</i> 'маниока (мн.)'	

¹ Как и другие языки ква, гиньянга является тональным языком, но поскольку тональная система гиньянга изучена в недостаточной степени, языковые примеры в статье приводятся без тональной маркировки.

Пример (1) демонстрирует согласовательные контексты существительного *kitiki* ‘маниока’, относящегося к 1 классу:

- (1) а. \emptyset -*kitiki* ɔ-tɔl
 CL1-маниока CL1.PFV-падать
 ‘Маниока упала’.
- б. \emptyset -*kitiki* \emptyset -*tɔl*
 CL1-маниока CL1.IPFV-падать
 ‘Маниока падает’.
- в. \emptyset -*kitiki* ɔ-ku
 CL1-маниока CL1-один
 ‘одна маниока’
- г. \emptyset -*kitiki* ɔ-bono
 CL1-маниока CL1-DEM2
 ‘та маниока’
- д. \emptyset -*kitiki* \emptyset -*bali*
 CL1-маниока CL1-DEM1
 ‘эта маниока’
- е. \emptyset -*kitiki* ɔ-kɪla , *ma* ɔ-kɪla
 CL1-маниока CL1-величина CL1.POSS CL1-величина
 ‘величина маниоки, ее величина’
- ж. *n-wu* \emptyset -*kitiki*, *n-wu* *we*
 1SG.IPFV-видеть CL1-маниока 1SG.IPFV-видеть CL1.OBJ
 ‘Я вижу маниоку, я ее вижу’.

Как следует из *Таблицы 1*, существительные, относящиеся к CL2/CL7 и CL3/CL8, имеют одинаковые префиксы. Эти классы различаются по семантическому критерию одушевленности: во 2 и 3 класс входят одушевленные существительные, а в 7 и 8 класс — неодушевленные.

Одушевленность — один из определяющих параметров в системах классного согласования языков гуанг [Konoshenko, Shavarina 2019: 25]. Это выражается в том, что слова, разделяющие формальные

признаки (именной префикс), но различающиеся по одушевленности, имеют разную согласовательную парадигму. Напротив, слова, которые формально относятся к разным классам, ведут себя одинаковым образом в терминах согласования, если совпадают по одушевленности (ср. [Güldemann, Fiedler 2019: 126]).

Это проиллюстрировано в примере (2), где в парах предложений (2а), (2б) и (2в), (2г) использованы разные объектные местоимения *mɔ* и *awa*, хотя референты *a-safɔ* ‘иностранцы’ и *a-bi* ‘горы’ имеют один и тот же именной префикс *a-*. Одушевленные antecedенты в (2а) и (2в) требуют одинакового местоимения *mɔ*, несмотря на то, что относятся к разным классам (CL2 и CL3).

- (2) а. *n-wu* *a-safɔ*, *n-wu* *mɔ*
 1SG.IPFV-видеть CL2-иностранец 1SG.IPFV-видеть CL2.OBJ
 ‘я вижу иностранцев, я их вижу’
- б. *n-wu* *a-bi*, *n-wu* *awa*
 1SG.IPFV-видеть CL7-гора 1SG.IPFV-видеть CL7.OBJ
 ‘я вижу горы, я их вижу’
- в. *n-wu* *i-kpɛ*, *n-wu* *mɔ*
 1SG.IPFV-видеть CL3-собака 1SG.IPFV-видеть CL3.OBJ
 ‘я вижу собак, я их вижу’
- г. *n-wu* *i-kitiki*, *n-wu* *ɛya*
 1SG.IPFV-видеть CL8-маниока 1SG.IPFV-видеть CL8.OBJ
 ‘я вижу маниоки, я их вижу’

Продуктивность системы именной классификации оценивается [Konoshenko, Shavarina 2019] на основании регулярной смены классного показателя при изменении существительного по числу, образовании диминутивов и номинализации; при этом первый критерий считается определяющим. Гиньянга относится к языкам с активной системой, что отражено в устойчивых сингулярных / плюральных корреляциях (см. *Раздел 3.2*) и деривационных процессах: в частности, образовании диминутивов (*tiri* ‘коза’ → *ga-tiri-bi* ‘козленок’) и номинализации (*til* ‘звать, звонить’ → *ga-til* ‘звонок’).

3.2. Корреляции классов по числу

В *Таблице 4* представлены корреляции сингулярных и плюральных именных классов гиньянга. Логически возможные пары, отмеченные “п.а.”, не были обнаружены в наших данных.

Таблица 4. Корреляции именных классов гиньянга по числу

Table 4. Singular/plural correlations of Ginyanga noun classes

Класс	Префикс SG	Префикс PL	Пример	
CL1	ɔ-/o-	CL2	a- ɔ-jɪn ‘мужчина’ — a-jɪn ‘мужчины’	
		CL3	ɪ-/i- ɔ-kpɛ ‘собака’ — ɪ-kpɛ ‘собаки’	
		CL6	a- п.а.	
		CL8	ɪ-/i- ɔ-kplɔ ‘стол’ — ɪ-kplɔ ‘столы’	
	ɪ-/i-	CL2	a- i-safɔ ‘иностранец’ — a-safɔ ‘иностранцы’	
		∅-	CL2	a- gbede ‘кузнец’ — a-gbede ‘кузницы’
			CL3	ɪ-/i- misin ‘пчела’ — ɪ-misin ‘пчелы’
			CL7	a- п.а.
CL8	ɪ-/i- kitiki ‘маниока’ — ɪ-kitiki ‘маниока (мн.)’			
CL4	ga-	CL2	a- п.а.	
		CL3	i- п.а.	
		CL6	n- ga-bwi ‘птица’ — n-bwi ‘птицы’	
		CL8	ɪ-/i- ga-uzwa ‘борода’ — ɪ-uzwa ‘бороды’	
CL5	gi-/gi-	CL2	a- gɥe ‘мышь’ — a-ɥe ‘мыши’	
		CL3	i- п.а.	
		CL7	a- gi-bwi ‘камень’ — a-bwi ‘камни’	
		CL8	ɪ-/i- gɔ-ju ‘ямс’ — ɪ-ju ‘ямс (мн.)’	

Некоторые существительные, относящиеся к 1 и 2 классу, образуют мн. ч. не путем классной конверсии, а с помощью плюрального маркера *-ana*, по всей вероятности, восходящего к показателю ассоциативной множественности [Fiedler, Güldemann 2018: 10]. Мы

не выделяем эти формы как отдельную согласовательную модель, потому что обе группы существительных с суффиксом *-ana* (обычное и ассоциативное множественное) следуют характерному для 2 класса паттерну. Так, в примерах (3а) и (3б) глагол в обоих случаях имеет префикс *me-* и таким образом согласуется со множественным субъектом *ka-ana* ‘жены’ и *Kojo-ana* ‘Коджо и остальные’.

- (3) а. \emptyset -*wul* *e* *ma* *ka-ana*
 CL1-шеф DEF CL1.POSS жена-PL

me-so \emptyset -*kitiki*
 3PL.PFV-покупать CL1-маниока

‘Жены шефа покупают маниоку’.

- б. *Kojo-ana* *me-so* \emptyset -*kitiki*
 Коджо-PL 3PL.PFV-покупать CL1-маниока

‘Коджо и остальные покупают маниоку’.

Показатель мн. ч. *-ana* используется с терминами родства вместо соответствующих плюральных пар из 2 класса:

- (4) а. *a-kol* *e* *ma-jangal* *ma* *ka-ana*
 CL2-муж DEF 3PL.PFV-встречать CL2.POSS жена-PL

- б. *a-kol* *e* *ma-jangal* *ma* *a-ka*
 CL2-муж DEF 3PL.PFV-встречать CL2.POSS CL2-жена

‘Мужья встретили своих жен’.

Вторая группа слов, с которыми употребляется этот суффикс, — названия животных и растений, у которых нет ед. ч.: они имеют префикс *a-* 2 класса даже в сингулярном значении. Их мн. ч. образуется с помощью маркера *-ana*:

- (5) а. *a-ko* ‘попугай’ → *a-ko-ana* ‘попугаи’
 б. *a-bumbwi kabu* ‘египетская цапля’ →
 a-bumbwi kabu-ana ‘египетские цапли’
 в. *a-gima* ‘хамелеон’ → *a-gima-ana* ‘хамелеоны’
 г. *a-yu* ‘чеснок’ → *a-yu-ana* ‘чесноки’

3.3. Семантические доминанты классов

Именные классы принято рассматривать не только как формальную согласовательную категорию, но и как компонент когнитивной категоризации мира [Виноградов (ред.) 1997: 10]. Однако несмотря на то, что система именных классов некоторых языков ква, например, лелеми, основана на сложной семантической классификации [Allan 1974], в языках гуанг наблюдается более обобщенная система [Konoshenko, Shavarina 2019: 25].

Как уже было замечено, 1, 4 и 5 классы — сингулярные и содержат как одушевленные, так и неодушевленные объекты. Остальные классы множественные. 6 класс объединяет одушевленные и неодушевленные существительные, но 2 и 3 классы строго одушевленные, а 7 и 8 классы — неодушевленные.

Термины родства относятся к морфологическому подклассу CL1 (*ɔ-/o-*): *ɔ-ka* ‘жена’, *o-ŋi* ‘мать’, в то время как остальные слова, обозначающие людей, обнаруживаются во всех трех подклассах 1 класса: *ɔ-ŋan* ‘мужчина’, *ɪ-safɔ* ‘иностранец’, *gbede* ‘кузнец’. Соответствующие множественные формы относятся ко 2 классу. Единственное обнаруженное нами исключение — слово *gi-bi* ‘ребенок’, относящееся к 5 классу с плюральным коррелятом в 6 классе: *m-bi* ‘дети’.

В подкласс CL1 (*ɔ-/o-*) также попадают номинализации стативных глаголов: *kili* ‘быть большим’ → *ɔ-kil-a* ‘величина’. Активные глаголы номинализуются через конверсию в 5 класс: *gi-yu* ‘кража’, *gi-ka* ‘совет’. Деятели, образованные от активных глаголов, попадают в CL1 (*ɔ-/o-*) и (\emptyset -): *ɔ-yu* ‘вор’, *kumbu* ‘защитник’.

Большинство названий животных и птиц принадлежат к подклассу CL1 (\emptyset -) (Группа E в реконструкции [Snider 1988: 148]): *caga* ‘крыса’, *nari* ‘бык’, *poli* ‘сокол’.

Растения и деревья относятся к 5 классу: *gi-lal* ‘баобаб’, *gi-fe* ‘трава’, *gi-fara* ‘лист’, в то время как большая часть фруктов и овощей сосредоточена в CL1 (\emptyset -): *peya* ‘авокадо’, *borɔde* ‘плантан’, *kitiki* ‘маниока’.

Заемствования из других языков не получают маркирования и, таким образом, попадают в подкласс CL1 (\emptyset -): *lori* ‘машина’ (от англ.

lorry), *waci* ‘браслет’ (от англ. *watch*), *lakumi* ‘верблюд’ (от хауса *rakumi*). Множественные корреляты попадают в CL2 / CL3 или CL7 / CL8 по критерию одушевленности: *i-waci* (CL8-браслет) ‘браслеты’, *a-lakumi* (CL2-верблюд) ‘верблюды’.

Подкласс CL1 (*i-*) содержит, по нашим данным, лишь два однокоренных существительных: *isa* ‘человек’ и *isafɔ* ‘иностранец’. Можно предположить, что они изначально принадлежали к 3 классу, но претерпели реклассификацию как собирательные существительные (collective nouns).

Некоторые обозначения частей тела относятся к 1 классу (*o-tu* ‘сердце’, *ɔ-jan* ‘нога’) и 4 классу (*ga-mal* ‘спина’, *ga-kan* ‘грудь’), но большая часть принадлежит к 5 классу: *gi-ba* ‘рука’, *gi-mili* ‘колени’.

Артефакты относятся преимущественно к 4 и 5 классу: *ga-sa* ‘удочка’, *ga-ta* ‘меч’, *gi-gba* ‘дверь’, *gi-pwal* ‘кувшины для воды’, хотя есть исключения: *o-pini* ‘пест’, *ɔ-fe* ‘веревка’.

Жидкости относятся к 6 классу (Группа I у Снайдера) и не имеют сингулярных коррелятов: *n-cu* ‘вода’, *n-ta* ‘вино’.

8 класс включает неисчисляемые существительные (*i-jesi* ‘дым’, *i-ro* ‘суп, каша’), а также ряд особых существительных (*i-la* ‘вещь’, *i-fal* ‘поле’), которые тоже не имеют соответствий в сингулярных классах.

Таблица 5 суммирует вышеперечисленные закономерности. Необходимо подчеркнуть, что семантика каждого класса очень неоднородна и не исчерпывается этими тенденциями.

Таблица 5. Семантические доминанты именных классов гиньянга

Table 5. Semantic correlates of Ginyanga noun classes

			одушевленность	семантические группы
CL1	SG	<i>ɔ-/o-</i>	одуш., неодуш.	термины родства, номинализации стативных глаголов
		<i>i-</i>	одуш.	названия людей (два слова)
		\emptyset	одуш., неодуш.	названия животных, птиц, фруктов и овощей; заимствования

			одушевленность	семантические группы
CL2	PL	<i>a-</i>	одуш.	люди (кроме терминов родства)
CL3	PL	<i>i- / i-</i>	одуш.	
CL4		<i>ga-</i>	одуш., неодуш.	артефакты
CL5	SG	<i>gi- / gi-</i>	одуш., неодуш.	артефакты, диминутивы, части тела, названия растений, номинализации активных глаголов
CL6	PL	<i>n-</i>	одуш., неодуш.	жидкости
CL7	PL	<i>a-</i>	неодуш.	
CL8	PL	<i>i- / i-</i>	неодуш.	неисчисляемые существительные

4. Согласование в именной группе

4.1. Структура именной группы и мишени согласования

В этом разделе мы рассматриваем согласование по именному классу в именной группе гиньянга. Она имеет следующую линейную структуру:

POSS — N — ADJ — NUM — DEM — DEF — REL — Q

Пример (6) иллюстрирует эту схему.

- (6) а. *n-wu* \emptyset -*wul* *e* *n-tin* *pobal*
 1SG-видеть CL1-шеф DEF CL6-дом новый
n-ro *m-bali* *kpekpe*
 CL6-два CL6-DEM каждый

‘Я вижу каждый из этих двух новых домов шефа’.

- б. *na-ji* *i-muti* *sin-se* *i-sa*
 1SG.PFV-есть CL8-апельсин спелый-ADJ CL8-три
i-bunu *fa-sa* *mi wa* *kinkim-e*
 CL8-DEM2 2SG.PFV-давать 1SG DEF каждый-DEF

‘Я съел каждый из тех трех спелых апельсинов, что ты мне дал’.

4.2. Количественные числительные

В большинстве нигеро-конголезских языков количественные числительные получают классное маркирование даже вне согласовательного контекста — например, при счете [Pozdniakov 2018: 15]. В изоляции числительные гиньянга имеют показатели, приведенные в *Таблице 6*.

Таблица 6. Простые количественные числительные гиньянга

Table 6. Ginyanga simple cardinal numerals

числительное		класс
1	<i>o-ku</i>	CL1
2	<i>i-no</i>	CL3/CL8
3	<i>i-sa</i>	CL3/CL8
4	<i>i-na</i>	CL3/CL8
5	<i>i-nu</i>	CL3/CL8
6	<i>i-si</i>	CL3/CL8
7	<i>sonu</i>	CL1
8	<i>gu-kwe</i>	CL4/CL5
9	<i>soŋu</i>	CL1
10	<i>gu-du</i>	CL4/CL5
	<i>sala</i>	CL1
20	<i>o-ku</i>	CL1
200	<i>ga-kpan</i>	CL4
	<i>n-man</i>	CL6

Количественные числительные от ‘1’ до ‘6’ согласуются с вершинным существительным, числительные от ‘7’ до ‘10’ сохраняют свое «дефолтное» маркирование.

Таблица 7. Согласование количественных числительных гиньянга по классу

Table 7. Noun class agreement of Ginyanga cardinal numerals

Контролер		Мишень						Примеры
	Префикс существительного	Префикс числительного						
		1	2	3	4	5	6	
CL1	SG	<i>ɔ- / o-, i- / i-, Ø-</i>	<i>ɔ-</i>					<i>kitiki ɔ-ku</i> ‘одна маниока’ <i>i-safo ɔ-ku</i> ‘один иностранец’ <i>ɔ-ci ɔ-ku</i> ‘одна женщина’
CL2	PL	<i>a-</i>				<i>a-</i>		<i>a-safo a-sa</i> ‘три иностранца’ <i>a-safo gu-du</i> ‘десять иностранцев’
CL3	PL	<i>i- / i-</i>				<i>i- / i-</i>		<i>ikpre i-sa</i> ‘три собаки’ <i>ikpre gakpan</i> ‘200 собак’
CL4	SG	<i>ga-</i>	<i>ga-</i>					<i>ga-nan ga-ku</i> ‘один скорпион’
CL5	SG	<i>gi- / gi-</i>	<i>gi- / gi-</i>					<i>gi-ye ɔ-ku</i> ‘одна мышь’
CL6	PL	<i>n-</i>				<i>n-</i>		<i>n-nɔ n-sa</i> ‘три рта’ <i>mbwi go-kwe</i> ‘восемь птиц’
CL7	PL	<i>a-</i>				<i>a-</i>		<i>a-su a-sa</i> ‘три уха’ <i>a-bwi gu-du</i> ‘десять камней’
CL8	PL	<i>i- / i-</i>				<i>i- / i-</i>		<i>i-kitiki i-sa</i> ‘три маниоки’ <i>i-kitiki gu-du</i> ‘десять маниоки’

Классное маркирование числительных не зависит от одушевленности в классах, содержащих одушевленные и неодушевленные существительные, как происходит, в частности, в языке нконья

(северные гуанг) [Reineke 1972: 45–46]. В примерах гиньянга (7а) и (7б) префикс *n-* получают и одушевленные существительные ('птицы'), и неодушевленные ('топоры'):

(7) а. *n-bwi* *n-sa*
 CL6-птица CL6-три
 'три птицы'

б. *n-co* *n-sa*
 CL6-топор CL6-три
 'три топора'

В дистрибутивных (8а), (8б) и партитивных (8в) контекстах количественные числительные могут подвергаться редупликации, сохраняя согласование с вершиной (и выступать в анафорической функции, как в примере (8в)):

(8) а. *m-bi* *e* *ma-ji* *i-muti* *i-sa* *i-sa*
 CL6-ребенок DEF 3PL.PFV-есть CL8-апельсин CL8-три CL8-три
 'Дети съели каждый по три апельсина'.

б. *jambw-a* *ma-de* *m-bwui* *n-ɲo* *n-ɲo*
 CL2-охотник-DEF 3PL.PFV-ловить CL6-птица CL6-два CL6-два
 'Охотники поймали по две птицы каждый'.

в. *mɛ-ba* *a-ɲo* *a-ɲo* *gi-ja* *wa* *rɔ*
 3PL.PFV CL2-два CL2-два CL5-рынок DEF LOC
 'Они ходят на рынок по двое'.

4.3. Демонстративы

В гиньянга два демонстратива, согласующихся по классу с вершинным существительным: *-bali* 'этот' and *-bono* 'тот'. Согласовательные парадигмы, показанные в *Таблице 8*, практически совпадают: различие состоит в том, что с существительными, относящимися к CL1, демонстратив *-bali* получает нулевое маркирование (ср. (9а) и (9б)).

Таблица 8. Согласование демонстративов гиньянга по классу

Table 8. Noun class agreement of Ginyanga demonstratives

класс	число	префикс	
		<i>-bono</i>	<i>-bali</i>
CL1	SG	<i>ɔ-</i>	\emptyset -
CL2	PL	<i>a-</i>	<i>a-</i>
CL3	PL	<i>ɪ-</i>	<i>ɪ-</i>
CL4	SG	<i>ga-</i>	<i>ga-</i>
CL5	SG	<i>gi-</i>	<i>gi-</i>
CL6	PL	<i>n-</i>	<i>n-</i>
CL7	PL	<i>a-</i>	<i>a-</i>
CL8	PL	<i>ɪ-</i>	<i>ɪ-</i>

- (9) а. *n-wi* *ɔ-ci* \emptyset -*bali*
 1SG-видеть CL1-женщина CL1-DEM1
 ‘Я вижу эту женщину’.
- б. *n-wi* *ɔ-ci* *ɔ-bono*
 1SG-видеть CL1-женщина CL1-DEM2
 ‘Я вижу ту женщину’.
- в. *n-wi* *ɪ-kpre* *ɪ-bali*
 1SG-видеть CL3-собака CL3-DEM1
 ‘Я вижу этих собак’.
- г. *n-wi* *ɪ-kpre* *ɪ-bono*
 1SG-видеть CL3-собака CL3-DEM2
 ‘Я вижу тех собак’.

Демонстратив *-bono* также используется в относительных предложениях. В отличие от демонстратива *-bali* (см. неграмматичный пример (10в)), он может выражать анафорическое значение (10б–г). В таком случае он согласуется по именному классу с антецедентом: в примерах (10б) и (10г) он имеет разные префиксы, поскольку

опущенный антецедент *i-sa* ‘человек’ and *ga-bwui* ‘птица’ относятся к разным классам.

- (10) а. *i-sa* *ɔ-bono* *ma-sa* *a-temi* *we*
 CL1-человек CL1-DEM2 CL1.PFV-давать CL7-деньги DEF
ɔ-ŋa
 3SG.PFV-исчезать
- б. *ɔ-bono* *ma-sa* *a-temi* *we* *ɔ-ŋa*
 CL1-DEM2 CL1.PFV-давать CL7-деньги DEF CL4.PFV-исчезать
- в. **ɔ-bali* *ma-sa* *a-temi* *we* *ɔ-ŋa*
 CL1-DEM1 CL1.PFV-давать CL7-деньги DEF CL4.PFV-исчезать
 ‘Человек, давший деньги, исчез’.
- г. *ga-bono* *ga-ji* \emptyset -*kitiki* *we* *ga-ŋa*
 CL4-DEM2 CL4.PFV-есть CL1-маниока DEF CL4.PFV-исчезать
 ‘(Птица), съевшая маниоку, исчезла’.

4.4. Кванторы

В наших данных имеется лишь один квантор, согласующийся с вершиной в атрибутивной позиции, — *ɔ-ku* ‘какой-то’. Согласовательная парадигма совпадает с уже приводившейся для числительных и демонстратива *-bono*, поэтому мы не дублируем ее в этом разделе.

- (11) а. *ma-kra* *i-yu* *i-ku*
 3PL.PFV-ловить CL8-вор CL8-какой-то
 ‘Какого-то вора поймали’.
- б. *na-me-ji* *muti* *ɔ-ku*
 1SG.PFV-NEG-есть апельсин CL1-какой-то
 ‘Я не ел никакого апельсина’.

Квантор *крекре* ‘каждый’ маркируется, когда имеет анафорическую функцию:

(12) а. *ga-bwui* *krɛkrɛ* *ga-bu* *gale*,
 CL4-птица каждый 3SG.PFV-иметь здесь

ga-krɛkrɛ *ga-bu* *gale*
 CL4-каждый 3SG.PFV-иметь здесь

‘все птицы здесь, все здесь’

б. *i-safɔ* *krɛkrɛ* *bu* *gale*,
 CL1-иностранец каждый иметь здесь

ɔ-krɛkrɛ *bu* *gale*
 CL1-каждый иметь здесь

‘все иностранцы здесь, все здесь’

В анафорической функции он согласуется лишь с сингулярными классами и классом CL8:

(13) а. **a-safɔ* *krɛkrɛ* *ta-bu* *gale*, *a-krɛkrɛ*
 CL2-иностранец каждый 3PL.PFV-иметь здесь CL2-каждый

a-bu *gale*
 3PL.PFV-иметь здесь

Ожид.: ‘все иностранцы здесь, все здесь’

б. *i-la* *daŋan-se* *krɛkrɛ*
 CL8-вещь быть.хорошим-ADJ каждый

i-bu *gale*, *i-krɛkrɛ* *i-bu* *gale*
 3PL.PFV-иметь здесь CL8-каждый 3PL.PFV-иметь здесь

‘все нужные вещи здесь, все здесь’

5. Серии местоимений

5.1. Базовая серия

Гиньянга имеет две серии местоимений, базовую и объектную. Базовая серия используется в посессивных и эмфатических контекстах. Посессивные местоимения располагаются слева от вершинной именной группы. Эмфатические (самостоятельные) местоимения

используются при топикализации и сочинении и занимают позицию подлежащего.

(14) а. *ma* \emptyset -*kitiki*
 CL1.POSS CL1-маниока
 ‘его (мужчины) маниока’

б. *ɔ-ci* *a* *ni*, *ma* *ni*
 1CL-женщина DEF COP CL1.EMPH COP
 ‘Это женщина, это она’.

В *Таблице 9* представлена базовая серия личных местоимений. Пример (15) иллюстрирует их употребление: в предложениях (15а–з) посессоры относятся к разным именным классам, в результате чего к ним отсылают разные местоимения во второй клаузе.

Таблица 9. Базовая серия местоимений гиньянга

Table 9. Ginyanga basic pronoun series

		местоимение
лицо	1SG	<i>mi</i>
	2SG	<i>fu</i>
	1PL	<i>ani</i>
	2PL	<i>fani</i>
именной класс	1	<i>ma</i>
	2	<i>mɔ</i>
	3	<i>mɔ</i>
	4	<i>gɔ</i>
	5	<i>gɔ</i>
	6	<i>ɲta</i>
	7	<i>awa</i>
	8	<i>ɛya</i>

- (15) а. *Ø-kitiki* *we* *ɔ-kɪla*, *ma* *ɔ-kɪla*
 CL1-маниока DEF CL1-величина, CL1.POSS CL1-величина
 ‘величина маниоки, ее величина’
- б. *a-gwini* *ɔ-kɪla*, *mɔ* *ɔ-kɪla*
 CL2-лев CL1-величина CL2.POSS CL1-величина
 ‘величина львов, их величина’
- в. *i-kabwi* *ɔ-kɪla*, *mɔ* *ɔ-kɪla*
 CL3-курица CL1-величина CL3.POSS CL1-величина
 ‘величина куриц, их величина’
- г. *ga-bwui* *ɔ-kɪla*, *gɔ* *ɔ-kɪla*
 CL4-птица CL1-величина CL4.POSS CL1-величина
 ‘величина птицы, ее величина’
- д. *gi-ba* *ɔ-kɪla*, *gɔ* *ɔ-kɪla*
 CL5-рука CL1-величина CL4.POSS CL1-величина
 ‘величина руки, ее величина’
- е. *m-bwui* *ɔ-kɪla*, *ɲma* *ɔ-kɪla*
 CL6-птица CL1-величина CL6.POSS CL1-величина
 ‘величина птиц, их величина’
- ж. *a-tu* *ɔ-kɪla*, *awa* *ɔ-kɪla*
 CL7-голова CL1-величина CL7.POSS CL1-величина
 ‘величина голов, их величина’
- з. *i-kitiki* *ɔ-kɪla*, *eɣa* *ɔ-kɪla*
 CL8-маниока CL1-величина CL8.POSS CL1-величина
 ‘величина маниок, их величина’

5.2. Объектные местоимения

Объектные местоимения выступают в роли прямого дополнения. Они выполняют анафорическую функцию и согласуются по классу. Полная парадигма представлена в *Таблице 10* и проиллюстрирована

примерами (16). Все предложения в (16) обладают одинаковой структурой, различаясь лишь объектом действия. Объектное местоимение во второй клаузе определяется именным классом антецедента.

Таблица 10. Объектные местоимения гиньянга

Table 10. Ginyanga object pronouns

		местоимение
лицо	1SG	<i>mi</i>
	2SG	<i>fu</i>
	1PL	<i>ani</i>
	2PL	<i>fani</i>
именной класс	1	<i>wa / we</i>
	2	<i>mɔ</i>
	3	<i>mɔ</i>
	4	<i>gɔ</i>
	5	<i>gɔ</i>
	6	<i>ɲta</i>
	7	<i>awa</i>
	8	<i>eya</i>

- (16) а. *n-wu* *ɔ-ci*, *n-wu* *e*
 1SG.IPFV-видеть CL1-женщина 1SG.IPFV-видеть CL1.OBJ
 ‘я вижу женщину, я ее вижу’
- б. *n-wu* *a-ɲan*, *n-wu* *mɔ*
 1SG.IPFV-видеть CL2-мужчина 1SG.IPFV-видеть CL2.OBJ
 ‘я вижу мужчин, я их вижу’
- в. *n-wu* *i-kabwi*, *n-wu* *mɔ*
 1SG.IPFV-видеть CL3-курица 1SG.IPFV-видеть CL3.OBJ
 ‘я вижу куриц, я их вижу’

Г.	<i>n-wu</i> 1SG.IPFV-видеть	<i>gɔ-cɔ</i> , CL4-топор	<i>n-wu</i> 1SG.IPFV-видеть	<i>gɔ</i> CL4.OBJ
	‘я вижу топор, я его вижу’			
Д.	<i>n-wu</i> 1SG.IPFV-видеть	<i>gi-yɛ</i> , CL5-мышь	<i>nwu</i> 1SG.IPFV-видеть	<i>gɔ</i> CL5.OBJ
	‘я вижу мышь, я ее вижу’			
Е.	<i>n-wu</i> 1SG.IPFV-видеть	<i>n-cɔ</i> , CL6-топор	<i>n-wu</i> 1SG.IPFV-видеть	<i>ɲma</i> CL6.OBJ
	‘я вижу топоры, я их вижу’			
Ж.	<i>n-wu</i> 1SG.IPFV-видеть	<i>a-kwɔdɔ</i> , CL7-банан	<i>n-wu</i> 1SG.IPFV-видеть	<i>awa</i> CL7.OBJ
	‘я вижу бананы, я их вижу’			
З.	<i>n-wu</i> 1SG.IPFV-видеть	<i>ɪ-jaŋ</i> , CL8-нога	<i>n-wu</i> 1SG.IPFV-видеть	<i>ɛya</i> CL8.OBJ
	‘я вижу ноги, я их вижу’			

Объектное местоимение CL1 подвержено гармонии гласных по признаку [±ATR]. Оно реализуется как /wa/ или /we/ в зависимости от [±ATR]-характеристики финальной гласной предыдущего слова (примеры (17а–б)). Глайд /w/ опускается, если слово оканчивается на согласный (17в).

(17)	а.	<i>n-ni</i> 1SG.IPFV-знать	<i>ɔ-ci</i> , CL1-женщина	<i>n-ni</i> 1SG.IPFV-знать	<i>we</i> CL1.OBJ
		‘я знаю женщину, я ее знаю’			
	б.	<i>n-tasi</i> 1SG.IPFV-спрашивать	<i>ɔ-ci</i> , CL1-женщина	<i>n-tasi</i> 1SG.IPFV-спрашивать	<i>wa</i> CL1.OBJ
		‘я спрашиваю женщину, я ее спрашиваю’			
	в.	<i>n-gal</i> 1SG.IPFV-прятать	<i>ɔ-ci</i> , CL1-женщина	<i>n-gal</i> 1SG.IPFV-прятать	<i>a</i> CL1.OBJ
		‘я прячу женщину, я ее прячу’			

6. Классное согласование глаголов

В гиньянга именной класс, как и лицо и число субъекта, выражается кумулятивно с видовыми значениями глагола. Выделяется две серии префиксов: фактативная [Welmers 1973: 346] и имперфективная. Активные глаголы используют обе серии для выражения завершенных и продолжающихся событий соответственно, в то время как стативные глаголы обычно выступают с фактативными префиксами. Префиксы подвержены гармонии по $[\pm\text{ATR}]$ и реализуются с тем или иным гласным гармонической пары в зависимости от $[\pm\text{ATR}]$ -свойств корня.

Фактативные и имперфективные префиксы показаны в *Таблице 11*. Примеры (18)–(19) демонстрируют согласование с субъектом, относящимся к разным именным классам: префикс глагола *ɬɔl* ‘падать’ изменяется в зависимости от класса подлежащего. Пример (18) показывает завершенные ситуации (фактативная серия), в то время как (19) относится к незавершенным состояниям (имперфективная серия).

Таблица 11. Глагольные префиксы гиньянга

Table 11. Ginyanga verbal prefixes

		фактатив	имперфектив
лицо	1SG	<i>na-</i>	<i>n-</i>
	2SG	<i>fa-</i>	<i>fi- / fi-</i>
	1PL	<i>a-</i>	<i>ɛ- / e-</i>
	2PL	<i>fa-</i>	<i>fɛ- / fe-</i>
именной класс	1	<i>ɔ- / o-</i>	<i>ɔ- / o-, Ø-</i>
	2	<i>ma-</i>	<i>mɛ-</i>
	3	<i>ma-</i>	<i>mɛ- / me-</i>
	4	<i>ga-</i>	<i>gɛ- / ge-</i>
	5	<i>ga-</i>	<i>gi- / gi-</i>
	6	<i>ga-</i>	<i>gi- / gi-</i>
	7	<i>a-</i>	<i>ɛ- / e-</i>
	8	<i>ya-</i>	<i>i- / i-</i>

- (18) а. \emptyset -*wul* *e* \emptyset -*təl*
 CL1-шеф DEF CL1.IPFV падать
 ‘Шеф падает’.
- б. *a-wul* *e* *mε-təl*
 CL2-шеф DEF CL2.IPFV-падать
 ‘Шефы падают’.
- в. *ɪ-kəm* *a* *mε-təl*
 CL3-рыба DEF CL3.IPFV-падать
 ‘Рыбы падают’.
- г. *ga-cə* *gε-təl*
 CL4-топор CL4.IPFV-падать
 ‘Топор падает’.
- д. *gi-ye* *gi-təl*
 CL5-мышь CL5.IPFV-падать
 ‘Мышь падает’.
- (19) а. \emptyset -*wul* *e* \emptyset -*təl*
 CL1-шеф DEF CL1.FCT-падать
 ‘Шеф упал’.
- б. *a-wul* *e* *ma-təl*
 CL2-шеф DEF CL2.FCT-падать
 ‘Шефы упали’.
- в. *ɪ-kəm* *a* *ma-təl*
 CL3-рыба DEF CL3.FCT-падать
 ‘Рыбы упали’.
- г. *ga-co* *ga-təl*
 CL4-топор CL4.FCT-падать
 ‘Топор упал’.
- д. *gi-ye* *ga-təl*
 CL5-мышь CL5.FCT-падать
 ‘Мышь упала’.

В имперфективной серии глагол имеет нулевое маркирование при выраженном субъекте. Это проиллюстрировано следующей парой примеров, где в (20а) используется фактативная форма, а в (20б) — имперфективная. В первой клаузе каждого предложения подлежащее *wul* ‘шеф’ выражено, поэтому глагол *ji* ‘есть’ маркирован только в (20а). Во второй клаузе глагольные префиксы отсылают к опущенному референту и должны быть выражены.

- (20) а. *wul e ò-ji Ø-kitiki, ò-ji*
 шеф DEF CL1.FCT-есть CL1-маниока CL1.FCT-есть
 ‘шеф съел маниоку, он поел’
- б. *wul e ji Ø-kitiki, ó-ji*
 шеф DEF есть CL1-маниока CL1.IPFV-есть
 ‘шеф ест маниоку, он ест’

7. Заключение

В статье представлено описание системы именных классов и классного согласования в языке гиньянга в типологической перспективе. По согласовательному критерию в гиньянга выделяется восемь именных классов, которые маркируются именными префиксами. Классы образуют числовые пары. Семантические доминанты именной классификации не всегда очевидны, но заметна роль одушевленности.

Рассмотрены основные морфосинтаксические явления, проявляющиеся при классном согласовании. Внутри именной группы по классу согласуются количественные числительные от ‘1’ до ‘6’, демонстративы *-bali* ‘этот’ и *-bono* ‘тот’ и квантор *ɔ-ko* ‘какой-то’. Глагол также согласуется с субъектом по классу; выделяются фактативная и имперфективная парадигмы глагольных префиксов. Кроме того, в гиньянга имеется две серии местоимений, различающихся по классу: базовая и объектная.

Таким образом, гиньянга обладает полноценной системой именных классов и классного согласования, не менее сложной, чем системы, реконструируемые для праязыка и сохраняющиеся в языках северной ветви группы гуанг.

Список условных сокращений

1, 2, 3 — 1, 2, 3 лицо; ADJ — качественная лексема; CL1, CL2, CL3, CL4, CL5, CL6, CL7, CL8 — показатели именных классов; COP — копула; DEF — артикль; DEM — демонстратив; EMPH — эмфатическая частица; FCT — фактатив; IMPFV — имперфектив; LOC — локативная частица; N — вершинное существительное; NEG — маркер отрицания; NUM — количественное числительное; OBJ — объектное местоимение; PERFV — перфектив; PL — множественное число; POSS — показатель посевивности; REL — относительное предложение; SG — единственное число; Q — квантор.

Литература

- Аплонова, Мамонова, Позднякова 2019 — Е. С. Аплонова, Т. В. Мамонова, В. А. Позднякова. Краткий обзор фонетики и морфосинтаксиса языка гиньянга. Доклад, прочитанный на конференции «XXX Международный конгресс по источниковедению и историографии стран Азии и Африки», СПбГУ. Санкт-Петербург, 19–21 июня 2019 г.
- Виноградов (ред.) 1997 — В. А. Виноградов (ред.). Основы африканского языкознания. Именные категории. М.: Аспект-пресс, 1997.
- Мамонова 2019 — Т. В. Мамонова. Фонетическая система языка гиньянга. Курсовая работа. М.: ВШЭ, 2019.
- Позднякова 2019 — В. А. Позднякова. Система именных классов и классное согласование в языке гиньянга. Доклад, прочитанный на XVI Конференции по типологии и грамматике для молодых исследователей, Институт лингвистических исследований РАН. Санкт-Петербург, 21–23 ноября 2019 г.
- Aboh 2010 — Е. О. Aboh. The morphosyntax of the noun phrase // Е. О. Aboh, J. Essegbey (eds.). Topics in Kwa Syntax. (Studies in Natural Language and Linguistic Theory 78). Dordrecht; New York: Springer, 2010. P. 11–37. DOI: 10.1007/978-90-481-3189-1.
- Allan 1974 — Е. J. Allan. A Grammar of Buem: The Lelemi language. PhD thesis. London: University of London, 1974.

- Blench 2006 — R. Blench. A Comparative Study of the Ghana-Togo-Mountain Languages. Cambridge: S. n., 2006. URL: <http://www.rogerblench.info/Language/Niger-Congo/GTML%20Website/GTML%20Comparative%20Data/Comparative%20Central%20Togo%20intro.pdf> (дата обращения 11.03.2021).
- Casali 2008 — R. F. Casali. ATR harmony in African languages // *Language and Linguistics Compass*. 2008. Vol. 2. P. 496–549. DOI: 10.1111/j.1749-818X.2008.00064.x.
- Cleal 1976 — A. M. Cleal. Genyanga // M. E. Kropp Dakubu (ed.). *West African Language Data Sheets*. Vol. 1. Legon; Leiden: West African Linguistic Society (WALS); African Studies Centre (ASC), 1976. P. 261–267.
- Corbett 1991 — G. G. Corbett. *Gender*. Cambridge: Cambridge University Press, 1991. DOI: 10.1017/CBO9781139166119.
- Dolphyne, Kropp Dakubu 1988 — F. A. Dolphyne, M. E. Kropp Dakubu. The Volta-Comoé languages // M. E. Kropp Dakubu (ed.). *The Languages of Ghana*. (African Languages. Occasional Publication 2). London: Kegan Paul International for the International African Institute, 1988. P. 50–90.
- Fiedler, Güldemann 2018 — I. Fiedler, T. Güldemann. Toward the reconstruction of the Guang gender system. Paper presented at the International workshop “Gender across Niger-Congo”, Humboldt-Universität zu Berlin. Berlin, November 29–30, 2018.
- Gblem-Poidi, Kantchoa 2012 — H. M. Gblem-Poidi, L. Kantchoa. *Les langues du Togo. État de la recherche et perspectives*. Paris: L’Harmattan, 2012.
- Good 2012 — J. Good. How to become a “Kwa” noun // *Morphology*. 2012. Vol. 22 (2). P. 293–335. DOI: 10.1007/s11525-011-9197-2.
- Güldemann, Fiedler 2019 — T. Güldemann, I. Fiedler. Niger-Congo “noun classes” conflate gender with deriflection // F. Di Garbo, B. Olsson, B. Wälchli (eds.). *Grammatical Gender and Linguistic Complexity*. Vol. 1: General Issues and Specific Studies. (Studies in Diversity Linguistics 26). Berlin: Language Science Press, 2019. P. 95–145.
- Guthrie 1967 — M. Guthrie. *Comparative Bantu: An Introduction to the Comparative Linguistics and Prehistory of the Bantu Languages*. Vol. 1: The Comparative Linguistics of the Bantu Languages. London: Gregg International, 1967. DOI: 10.4324/9781315105536-1.
- Hammarström et al. 2020 — H. Hammarström, R. Forkel, M. Haspelmath, S. Bank. *Glottolog 4.2.1*. Jena: Max Planck Institute for the Science of Human History, 2020 (электронный ресурс). URL: <http://glottolog.org> (дата обращения 16.07.2020).
- Hepburn-Gray 2016 — R. Hepburn-Gray. A survey of Niger-Congo noun class agreement systems. Paper presented at the 2nd International congress “Towards

- Proto-Niger-Congo: Comparison and Reconstruction”, LLACAN. Paris, September 1–3, 2016.
- Jordan-Diller, Diller 2008 — K. Jordan-Diller, J. Diller. *Ginyanga Literacy Development: A Survey of Attitudes and Strategies*. S. 1.: SIL International, 2008.
- Kalessou 2011 — T. K. Kalessou. *Système phonologique de ginyanga*. Mémoire. Lomé: Université de Lomé, 2011.
- Kießling 2013 — R. Kießling. On the origin of Niger-Congo nominal classification // R. Kikusawa, L. A. Reid (eds.). *Historical Linguistics 2011: Selected Papers from the 20th International Conference on Historical Linguistics, Osaka, 25–30 July 2011*. (Amsterdam Studies in the Theory and History of Linguistic Science. Series IV: Current Issues in Linguistic Theory 326). Amsterdam; Philadelphia: John Benjamins, 2013. P. 43–65.
- Klingenheben 1963 — A. Klingenheben. *Die Sprache der Ful (Dialekt von Adamaua): Grammatik, Texte und Wörterverzeichnis*. (Afrikanistische Forschungen 1). Hamburg: Verlag J. J. Augustin, 1963.
- Konoshenko, Shavarina 2019 — M. Konoshenko, D. Shavarina. A microtypological survey of noun classes in Kwa // *Journal of African Languages and Linguistics*. 2019. Vol. 40. Iss. 1. P. 75–114. DOI: 10.1515/jall-2019-0004.
- Manessy 1987 — G. Manessy. *La Classification nominale en Proto-Guang // Afrikanistische Arbeitspapiere*. 1987. Vol. 9. P. 5–49.
- Painter 1967 — C. Painter. The distribution of Guang in Ghana, and a statistical pre-testing on twenty-five idiolects // *Journal of West African Languages*. 1967. Vol. 4. Iss. 1. P. 25–78.
- Painter 1970 — C. Painter. *Gonja: A Phonological and Grammatical Study*. (Indiana University Publications African Series 1). Bloomington, IN; Berlin: Mouton de Gruyter, 1970.
- Pozdniakov 2018 — K. Pozdniakov. *The Numeral System of Proto-Niger-Congo: A Step-by-Step Reconstruction*. (Niger-Congo Comparative Studies 2). Berlin: Language Science Press, 2018.
- Reineke 1972 — B. Reineke. *The Structure of the Nkonya Language, with Texts and Glossary*. Leipzig: VEB Verlag Enzyklopädie, 1972.
- Snider 1988 — K. Snider. The noun class system of Proto-Guang and its implications for internal classification // *Journal of African Languages and Linguistics*. 1988. Vol. 10. P. 137–164.
- Stewart 1970 — J. M. Stewart. Tongue root position in the Volta-Comoe languages and its significance for the reconstruction of the original Bantu vowel sounds // *African Language Studies*. 1970. Vol. 11. P. 340–350.
- Welmers 1973 — W. E. Welmers. *African Language Structures*. Berkeley: University of California Press, 1973.

References

- Aboh 2010 — E. O. Aboh. The morphosyntax of the noun phrase. E. O. Aboh, J. Essegbey (eds.). *Topics in Kwa Syntax*. (Studies in Natural Language and Linguistic Theory 78). Dordrecht; New York: Springer, 2010. P. 11–37. DOI: 10.1007/978-90-481-3189-1.
- Allan 1974 — E. J. Allan. A Grammar of Buem: The Lelemi language. PhD thesis. London: University of London, 1974.
- Aplonova, Mamonova, Pozdnyakova 2019 — E. S. Aplonova, T. V. Mamonova, V. A. Pozdnyakova. Kratkiy obzor fonetiki i morfosintaksisa yazyka ginyanga [Preliminary overview of Ginyanga phonetics and morphosyntax]. Paper presented at the conference “The XXX International congress on Historiography and Source Studies of Asia and Africa”, St. Petersburg State University. St. Petersburg, June 19–21, 2019.
- Blench 2006 — R. Blench. *A Comparative Study of the Ghana-Togo-Mountain Languages*. Cambridge: S. n., 2006. Available at: <http://www.rogerblench.info/Language/Niger-Congo/GTML%20Website/GTML%20Comparative%20Data/Comparative%20Central%20Togo%20intro.pdf> (accessed on 11.03.2021).
- Casali 2008 — R. F. Casali. ATR Harmony in African Languages. *Language and Linguistics Compass*. 2008. Vol. 2. P. 496–549. DOI: 10.1111/j.1749-818X.2008.00064.x.
- Cleal 1976 — A. M. Cleal. Genyanga. M. E. Kropp Dakubu (ed.). *West African Language Data Sheets*. Vol. 1. Legon; Leiden: West African Linguistic Society (WALS); African Studies Centre (ASC), 1976. P. 261–267.
- Corbett 1991 — G. G. Corbett. *Gender*. Cambridge: Cambridge University Press, 1991. DOI: 10.1017/CBO9781139166119.
- Dolphyne, Kropp Dakubu 1988 — F. A. Dolphyne, M. E. Kropp Dakubu. The Volta-Comoe languages. M. E. Kropp Dakubu (ed.). *The Languages of Ghana*. (African Languages. Occasional Publication 2). London: Kegan Paul International for the International African Institute, 1988. P. 50–90.
- Fiedler, Güldemann 2018 — I. Fiedler, T. Güldemann. Toward the reconstruction of the Guang gender system. Paper presented at the international workshop “Gender across Niger-Congo”, Humboldt-Universität zu Berlin. Berlin, November 29–30, 2018.
- Gblem-Poidi, Kantchoa 2012 — H. M. Gblem-Poidi, L. Kantchoa. *Les langues du Togo. État de la recherche et perspectives*. Paris: L’Harmattan, 2012.
- Good 2012 — J. Good. How to become a “Kwa” noun. *Morphology*. 2012. Vol. 22 (2). P. 293–335. DOI: 10.1007/s11525-011-9197-2.

- Güldemann, Fiedler 2019 — T. Güldemann, I. Fiedler. Niger-Congo “noun classes” conflate gender with deriflection. F. Di Garbo, B. Olsson, B. Wälchli (eds.). *Grammatical Gender and Linguistic Complexity*. Vol. 1: *General Issues and Specific Studies*. (Studies in Diversity Linguistics 26). Berlin: Language Science Press, 2019. P. 95–145.
- Guthrie 1967 — M. Guthrie. *Comparative Bantu: An Introduction to the Comparative Linguistics and Prehistory of the Bantu Languages*. Vol. 1: *The Comparative Linguistics of the Bantu Languages*. London: Gregg International, 1967. DOI: 10.4324/9781315105536-1.
- Hammarström et al. 2020 — H. Hammarström, R. Forkel, M. Haspelmath, S. Bank. *Glottolog 4.2.1*. Jena: Max Planck Institute for the Science of Human History, 2020. Available at: <http://glottolog.org> (accessed on 16.07.2020).
- Hepburn-Gray 2016 — R. Hepburn-Gray. A survey of Niger-Congo noun class agreement systems. Paper presented at the 2nd International congress “Towards Proto-Niger-Congo: Comparison and reconstruction”, LLACAN. Paris, September 1–3, 2016.
- Jordan-Diller, Diller 2008 — K. Jordan-Diller, J. Diller. *Ginyanga Literacy Development: A Survey of Attitudes and Strategies*. S. 1.: SIL International, 2008.
- Kalessou 2011 — T. K. Kalessou. *Système phonologique de ginyanga*. Mémoire. Lomé: Université de Lomé, 2011.
- Kießling 2013 — R. Kießling. On the origin of Niger-Congo nominal classification. R. Kikusawa, L. A. Reid (eds.). *Historical Linguistics 2011: Selected Papers from the 20th International Conference on Historical Linguistics, Osaka, 25–30 July 2011*. (Amsterdam Studies in the Theory and History of Linguistic Science. Series IV: Current Issues in Linguistic Theory 326). Amsterdam; Philadelphia: John Benjamins, 2013. P. 43–65.
- Klingenheben 1963 — A. Klingenheben. *Die Sprache der Ful (Dialekt von Adamaua): Grammatik, Texte und Wörterverzeichnis*. (Afrikanistische Forschungen 1). Hamburg: Verlag J. J. Augustin, 1963.
- Konoshenko, Shavarina 2019 — M. Konoshenko, D. Shavarina. A microtypological survey of noun classes in Kwa. *Journal of African Languages and Linguistics*. 2019. Vol. 40. Iss. 1. P. 75–114. DOI: 10.1515/jall-2019-0004.
- Mamonova 2019 — T. V. Mamonova. *Foneticheskaya sistema yazyka ginanga* [Phonetic System of Ginyanga]. Course paper. Moscow: HSE University, 2019.
- Manessy 1987 — G. Manessy. La Classification nominale en Proto-Guang. *Afrikanistische Arbeitspapiere*. 1987. Vol. 9. P. 5–49.
- Painter 1967 — C. Painter. The distribution of Guang in Ghana, and a statistical pre-testing on twenty-five idiolects. *Journal of West African Languages*. 1967. Vol. 4. P. 25–78.

- Painter 1970 — C. Painter. *Gonja: A Phonological and Grammatical Study*. (Indiana University Publications African Series 1). Bloomington, IN; Berlin: Mouton de Gruyter, 1970.
- Pozdniakov 2018 — K. Pozdniakov. *The numeral system of Proto-Niger-Congo: A step-by-step reconstruction*. (Niger-Congo Comparative Studies 2). Berlin: Language Science Press, 2018.
- Pozdnyakova 2019 — V. A. Pozdnyakova. Sistema imennykh klassov i klassnoye soglasovaniye v yazyke ginanga [Noun Classes and Agreement in Ginyanga]. Paper presented at the 16th Conference on Typology and Grammar for Young Scholars, Institute for Linguistic Studies RAS. St. Petersburg, November 21–23, 2019.
- Reineke 1972 — B. Reineke. *The Structure of the Nkonya Language, with Texts and Glossary*. Leipzig: VEB Verlag Enzyklopädie, 1972.
- Snider 1988 — K. Snider. The noun class system of Proto-Guang and its implications for internal classification. *Journal of African Languages and Linguistics*. 1988. Vol. 10. P. 137–164. DOI: 10.1515/jall.1988.10.2.137.
- Stewart 1970 — J. M. Stewart. Tongue root position in the Volta-Comoe languages and its significance for the reconstruction of the original Bantu vowel sounds. *African Language Studies*. 1970. Vol. 11. P. 340–350.
- Vinogradov (ed.) 1997 — V. A. Vinogradov (ed.). *Osnovy afrikanskogo yazykoznanija. Imennyye kategorii* [Fundamentals of African Linguistics. Noun Morphology]. Moscow: Aspekt-press, 1997.
- Welmers 1973 — W. E. Welmers. *African Language Structures*. Berkeley: University of California Press, 1973.