

В. Ф. Выдрин

АСПЕКТУАЛЬНЫЕ СИСТЕМЫ ЮЖНЫХ МАНДЕ В ДИАХРОНИЧЕСКОЙ ПЕРСПЕКТИВЕ ¹

0. Языки южной группы семьи манде (нигеро-конголезская макросемья) распространены в Кот-д'Ивуаре, Либерии и Гвинее. При несомненном наличии некоторых общих структурных черт (таких как базовый порядок слов, тональность, более или менее продуктивная Р-лабильность при практически полном отсутствии А-лабильности) с языками групп западной ветви семьи манде, они обнаруживают и весьма существенные отличия от них на всех уровнях — что не удивительно, учитывая значительную временную дистанцию, отделяющую их от этих групп: так, при попарном сравнении лексики базового списка (100-словный список Мориса Сводеша) южных манде и языков группы манден (манинка, бамана, мандинка и т. д.), число сближений колеблется в пределах 35–40%, что соответствует примерно четырем тысячелетиям, прошедшим после их разделения ².

Близость между самими южными языками манде также не следует преувеличивать: по данным глоттохронологии, генетическая глубина этой группы превышает два с половиной тысячелетия, что существенно больше, чем в славянской группе языков, и близко к степени расхождения германской группы. Внутри юж-

¹ Работа выполнена при поддержке Фонда фундаментальных лингвистических исследований (<http://www.ffli.ru>), проект А-07 «Полевое исследование языков манде Гвинеи и Кот-д'Ивуара». Я хотел бы поблагодарить всех тех, кто принял участие в обсуждении этой статьи и высказал ценные замечания: Д. А. Паперно, Т. В. Никитину, Н. В. Кузнецову, О. В. Кузнецову, А. В. Эрман, Д. И. Идиатова, М. Л. Хачатурьян. Я особенно признателен Е. В. Перехвальской, которой принадлежит сама идея написания этой статьи и которая лишь по причине чрезмерной научной щепетильности не выступает в качестве ее соавтора.

Разумеется, за все недостатки и ошибки, которые обнаружит вдумчивый читатель, ответственность несу только я.

² Здесь и далее данные глоттохронологии даются по [Vydrin 2009b].

ной группы можно выделить на генетико-ареальных основаниях две подгруппы: дан-тура-мано и гуру-яурэ-муан. Отметим, что глоттохронология дает несколько иное ветвление (мано и тура оказываются примерно на той же дистанции друг от друга и от дан, как от гуру или яурэ), однако структурное сходство внутри этих подгрупп, которое будет продемонстрировано в данной статье, подпитывается географической близостью языковых ареалов. Языки гбан, бен и уан оказываются наиболее ранними ответвлениями от пра-южного манде, на что указывает и глоттохронология, и степень отличий их друг от друга и от остальных языков группы в сфере грамматики.

Целью данной статьи является сравнение аспектуально-темпорально-модальных систем этих языков (включая выражение полярности), имея в виду реконструкцию диахронической эволюции этих систем и, в меру возможности, реконструкцию системы ТАМ пра-южного языка манде. После краткого введения (часть 1), в котором будут изложены базовые грамматические сведения об этих языках и система условных обозначений, используемых в данной работе, мы перейдем к представлению систем ТАМ каждого из рассматриваемых языков (часть 2). В заключительной части (3) представлен сравнительный анализ (синхронный и диахронический) систем индивидуальных языков и попытка реконструкции пра-языковой системы ТАМ и полярности.

1. Характерные особенности языков южной группы манде

1.1. Тоны

Все языки южной группы манде являются политоничными. Число уровневых тонов в них варьирует от трех (мано, гуру, муан, уан, бен) до пяти (дан-гуэа), при этом в большинстве из них выделяются также и модулированные тоны. Для обозначения тонов в данной статье принята система, основанная на МФА, см. Таблицу 1.

Восходящий тон (R) обозначается гачеком, \acute{a} ; падающий (F) — циркумфлексом, \hat{a} . Если в системе имеется более одного падающего тона (как в дан-гуэа), то средне-падающий (Mf) обозначается как \tilde{a} , высоко-падающий (Hf) как \hat{a} , сверхвысоко-падающий как \check{a} . Если в системе имеется более одного восходящего тона (как в гбан или в бен), то низко-восходящий обозначается гачеком, \grave{a} , а средне-восходящий — как \tilde{a} .

**Обозначение тонов в системах
с разным количеством уровней**

Число уровневых тонов в системе	2	3	4	5
Сверхвысокий (Eh)			á	ǎ
Высокий (H)	á	á	á	á
Средний (M)		ā		ā
Низкий (L)	à	à	à	à
Ультранизкий (El)			à	à

Во всех южных языках манде тоны являются носителями не только лексического, но и грамматического значения, в первую очередь в глагольной системе, что заставляет уделять им особое внимание. В то же время эти языки сильно различаются в отношении контекстных тональных изменений: так, они минимальны в дан и весьма распространены в яурэ, при этом контекстные изменения тонов могут быть грамматически обусловлены (гбан, муан, гуру).

1.2. Сегментная фонология

Для южных манде характерны громоздкие вокалические системы с несимметричными подсистемами носовых и неносовых гласных. В языках гуру и яурэ имеет место сингармонизм в пределах стопы по признакам продвинутости/отодвинутости корня языка (\pm ATR) и назальности:

Таблица 2

Сингармонические серии гуру и яурэ

+ATR		-ATR		Носовые	
i	u	ɪ	ʊ	ĩ	ũ
e	o	ɛ	ɔ	ẽ	õ
	a		a		ã

По-видимому, такой сингармонизм следует реконструировать и для пра-южного манде (весьма вероятно, и для праязыка всей семьи манде, см. [Выдрин 2006a]). В большинстве современных языков группы он был утрачен³, а оральная система пре-

³ Симптомы утраты сингармонизма наблюдаются и в современном гуру, см. [Н. В. Кузнецова 2011: 71–72].

образовалась в треугольную 7-членную. В дан же утрата сингармонизма сопровождалась усложнением инвентаря гласных фонем; этот процесс привел к формированию полного ряда задних неогубленных гласных фонем.

Таблица 3

Вокалическая система дан-гуэа

Перед- ние	<i>Неносовые</i>			Перед- ние	<i>Носовые</i>	
	Задние нелабиализованные	Задние лабиализованные			Задние нелабиализованные	Задние лабиализованные
<i>i</i>	<i>ɯ</i> (<i>ʏ</i>)	<i>u</i>	<i>ɨ</i>	<i>ĩ</i>	<i>ɯ̃</i>	<i>ũ</i>
<i>e</i>	<i>ɛ</i>	<i>o</i>				
<i>ɛ</i>	<i>ɛ</i>	<i>ɔ</i>		<i>ɛ̃</i>	<i>ɛ̃</i>	<i>ɔ̃</i>
<i>æ</i>	<i>a</i>	<i>ɔ:</i>		<i>æ̃</i>	<i>ã</i>	<i>ɔ̃</i>

Характерной чертой консонантизма является то, что носовые сонанты не имеют фонемного статуса — они являются аллофонами соответствующих неносовых сонантов или имплозивных в назальных стопах ([m/ɓ], [n/d] или [n/l], [ɲ/y], [w̃/w]). Впрочем, в некоторых языках группы (бен, юрэ; возможно, также ману) намечается тенденция к фонологизации носовых сонантов.

1.3. Базовый синтаксис

Принято считать, что в языках манде порядок слов в глагольном предложении — S (AUX) (O) V (X), где S — подлежащее, O — прямое дополнение, V — глагольное сказуемое, X — косвенное дополнение или сирконстант; AUX — «предикативный показатель». Однако в некоторых южных языках манде (дан, ману, гбан, бен; в определенной степени также в тура) произошло сращение предикативных показателей с предшествующими им субъектными местоимениями, в результате чего образовался новый класс служебных слов — местоименные предикативные показатели (МПП; подробнее о синтаксическом статусе и характеристиках МПП см. [Выдрин 2010b; Nachaturyan 2010]). В этих языках можно говорить об ином базовом порядке слов — (S) AUX (O) V (X). Иначе говоря, заполнение позиции подлежащего здесь становится необязательным — в отличие от позиции AUX.

В остальных же языках группы (муан, гуру, яурэ, уан, отчасти тура) можно говорить о сохранении прежней формулы — S (AUX) (O) V (X), образование МПП здесь находится в начальной стадии. При этом мы отвлекаемся от некоторых интересных отклонений — таких, как порядок AUX S (O) V (X) в прохибитиве в гуру и яурэ; наличии дополнительных показателей конструкции в позиции после МПП, и т. п.; о них будет сказано в дальнейшем изложении.

1.4. Материальные средства для выражения значений ТАМ

Несколько упрощая ситуацию, можно сказать, что для выражения значений ТАМ в южных манде используются три основных средства:

- 1) AUX — предикативные показатели (местоименные или не-местоименные пост-субъектные, в зависимости от типа языка);
- 2) пост-глагольные элементы (которые, как правило, имеет смысл рассматривать как суффиксы, хотя в описательных работах они нередко представлены как служебные слова);
- 3) тон на глагольном сказуемом.

Каждое из этих средств может выражать соответствующее грамматическое значение само по себе или (весьма часто) выступать в сочетании с другими⁴. Поэтому морфемику ТАМ в южных манде удобно описывать в виде формул глагольных конструкций, в которых учитываются все формальные средства.

Сказанное относится к «базовым» конструкциям, т. е. достигшим высокой степени грамматикализации. Кроме того, практически во всех языках группы имеются и «производные» глагольные конструкции, образованные при помощи копул (как правило, четко отличающихся от глаголов по морфологическому критерию и служащих для образования неглагольных предложений) или вспомогательных глаголов (сохраняющих «нормальную» глагольную морфологию, но более или менее утративших свою лексическую семантику) в сочетании с теми или иными нефинитными формами смыслового глагола.

⁴ Чаще всего при наличии суффиксов глагол несет лексический тон, однако бывают и исключения: так, в гуру и яурэ глагол в имперфективе получает грамматический тон на основе и одновременно присоединяет суффикс.

При этом необходимо отметить, что системы ТАМ и полярности в южных манде относятся, по терминологии У. Уельмерса [Welmers 1973], к «линейному» типу: в них не выделяется естественным образом подсистем для выражения аспектуальных, временных, модальных значений или полярности — все эти грамматические значения выражаются в рамках единой системы конструкций. Поэтому в данной статье мы будем рассматривать системы ТАМ-полярности целиком.

2. Системы ТАМ-полярности отдельных языков

В этом разделе системы отдельных языков группы изложены по единой схеме: сначала даются парадигмы МПП (для языков с МПП) и список нефинитных глагольных форм и копул (с необходимыми пояснениями касательно их морфологии и семантики). Затем дается список конструкций в следующей последовательности: утвердительные базовые конструкции; утвердительные производные конструкции; отрицательные базовые конструкции; отрицательные производные конструкции. Производными будут считаться конструкции, которые достаточно легко идентифицируются в синхронии как содержащие служебный глагол (более или менее грамматикализованный) или копулу. При описании каждой конструкции даются необходимые пояснения относительно задействованных формальных средств (алломорфия, тональная морфология, и т. д.), а также сведения о ее грамматической семантике (кроме тех случаев, когда название конструкции описывает ее семантику достаточно исчерпывающе).

Как отдельные языки в данном описании представлены три идиома дан, по которым имеются наиболее полные данные — гуэта, бло и кла. Диалектный континуум дан насчитывает несколько десятков диалектов (только в Кот-д'Ивуаре их выделяют до 40; либерийские диалекты дан известны существенно хуже). Всего на различных идиомах дан говорят, по-видимому, до полутора миллионов человек.

2.1. Дан-гуэта

Гуэта — диалект одноименной супрефектуры префектуры Бьянкума, на северо-востоке зоны распространения дан. Этот диалект был взят за основу сотрудниками Летнего института

лингвистики при формировании восточно-ивуарийской письменной нормы языка дан. Он характеризуется наличием пяти уровневых тонов и трех модулированных (падающих). Материалы по дан-гуэта собраны мной в ходе полевой работы и отчасти отражены в публикациях [Выдрин 2010a; Vydrin, Kességbeu 2008, и др.].

Таблица 4

Серии МПП дан-гуэта

Лицо	Единственное число			Дв.ч.	Множественное число			
	1	2	3	1 инкл.	1 экс.	1 инкл.	2	3
Экзистенциальные, EXI	<i>ā</i>	<i>ī/ū</i>	<i>Ø/yǝ/yɔ</i>	<i>kō</i>	<i>yī</i>	<i>kwā</i>	<i>kā</i>	<i>wò</i>
Сопряженные, JNT	<i>á</i>	<i>í/ú</i>	<i>Ø/ɛ/yɛ</i>	<i>kó</i>	<i>yí</i>	<i>kwá</i>	<i>ká</i>	<i>wó</i>
Перфектные, PRF	<i>ḅá</i>	<i>ḅá</i>	<i>yà/yä</i>	<i>kó</i>	<i>yá</i>	<i>kwá</i>	<i>ká</i>	<i>wà/wä</i>
Перспективные, PROS	<i>ḅāā</i>	<i>ḅī</i>	<i>yɔ̄</i>	<i>kōō</i>	<i>yī</i>	<i>kwāā</i>	<i>kāā</i>	<i>wōō</i>
Императивные, IMP	–	<i>Ø/ḅɔ̄</i>	–	<i>kō</i>	–	<i>kwä</i>	<i>kä</i>	–
Оптативные, OPT	<i>á</i>	<i>í/ú</i>	<i>yɔ̄</i>	<i>kó</i>	<i>yí</i>	<i>kwá</i>	<i>ká</i>	<i>wò</i>
Презумптивные, PRSM	<i>ḅāā</i>	<i>ḅāā</i>	<i>yāā</i>	<i>kōō</i>	<i>yāā</i>	<i>kwāā</i>	<i>kāā</i>	<i>wāā</i>
Отрицательные имперфективные, NEG.IPFV	<i>ḅáá</i>	<i>ḅáá</i>	<i>yáá</i>	<i>kóó</i>	<i>yáá</i>	<i>kwáá</i>	<i>káá</i>	<i>wáá</i>
Отрицательные перфективные, NEG.PFV	<i>ḅíí</i>	<i>ḅíí</i>	<i>yíí</i>	<i>kóó</i>	<i>yíí</i>	<i>kwíí</i>	<i>kíí</i>	<i>wíí</i>
Прохибитивные, PRON	<i>ḅá</i>	<i>ḅá</i>	<i>yá</i>	<i>kó</i>	<i>yá</i>	<i>kwá</i>	<i>ká</i>	<i>wá</i>

2.1.1. Нефинитные формы глагола. Инфинитив: V-EI. Образуется суффигированием ультранизкого тона к основе глагола. Используется главным образом в конструкциях будущего времени, прохибитивной и презумптивной, а также в конструкциях с глаголами движения. Восходит к субэссивному послелогоу *ḅà.

Герундий⁵: *V-sù*, тон основы лексический. Используется в результивной конструкции, как отглагольное имя в актантных позициях, в причастной функции в составе атрибутивных ИГ. Может служить показателем фразовой номинализации, присоединяясь к косвенному дополнению или сирконстанту.

Масдар: *V-dē*, тон основы лексический, суффикс восходит к адресативно-бенефактивному послелогу **dē* или омонимичному ему (этимологически тождественному?) существительному со значением «место». Используется с глаголами *dō* ‘знать’, *yū* ‘видеть’ (в значении ‘мочь’), а также в слабограмматикализованной локативной конструкции с прогрессивным или результивным значением:

(1) *Yū r̄ kwèè dū-dē gú.*
 3SG.EXI REFL.SG ноша погрузить-MSD в
 ‘Он привязывает свой багаж’ (прогрессивное прочтение);
 ‘Он уже упаковал свой багаж (и ждет погрузки)’ (результивное прочтение).

(2) *Kwè yààgā dā yí-’ kà bù,*
 год три FOC 1PL.EXCL.JNT-3SG.NSBJ делать-JNT там
ā dō-dē gú.
 3SG.NSBJ ставить-MSD в
 ‘Мы провели там, строя ее, три года’.

Имя результата действия: *V-dē*. Эта модель в дан-гуэта малопродуктивна. Возможно, тем же самым по происхождению следует считать малопродуктивный суффикс *-dē*, образующий прилагательные от существительных.

Супин: *V-yū*. Сравнительно редкая форма, употребляется, по-видимому, только в сочетании с инессивным послелогом *gú*.

Копулы:

bù — в эквативном и презентативном предложениях; предполагает, что объект находится вне пределов видимости. Употребление этой копулы предполагает отсутствие МПП.

dē — в презентативном предложении; предполагает, что объект находится в пределах видимости. Употребление этой копулы предполагает отсутствие МПП.

⁵ Здесь и далее, под герундием в южных манде понимается такая отглагольная форма, которая может выступать как в функции имени действия, так и в причастной (чаще всего, результивной).

В процессе превращения в копулу находится лексема *dʃ*, которая в отрицательных и нейтральновидовых конструкциях (см. ниже) ведет себя как глагол ‘быть’, а в сопряженных конструкциях (см. ниже) может выступать в качестве эквивалента МПП сопряженной серии *ʃ*.

- (3) *Bé* *bā*, *pā* *zḡzḡdē* *dā* *à*
 человек-EMPH ART вещь красный.INT.PL FOC 3SG.NSBJ
dō *dʃ-* *kā*.
 желание **быть**-3SG.NSBJ делать-JNT
 ‘Этот человек любит именно очень красные вещи’.

По-видимому, восходит к глаголу *dō* ‘идти’; ср. кла-дан, где соответствующие глаголы (бытийный и глагол движения) полностью идентичны по форме (*ló* в обоих случаях) [Макеева 2007].

2.1.2. *Первичные конструкции.* Нейтральный вид: EXI — (O) — V\NTR. Нейтральный вид на глаголе маркируется тоновой морфемой: лексический тон замещается ультранизким. Значения: хабитуалис; статив; ирреальное условие в контрфактивной конструкции; прогрессив; имперфект («действие совершалось в прошлом и не было закончено — во всяком случае, о его окончании неизвестно»); результатив/перфект; комплетив («действие совершено за указанный промежуток времени).

Перфект: PRF — (O) — V. Значение: акциональный перфект; допускается сочетание с темпоральными сирконстантами, с референцией в недавнее прошлое.

Дуратив: EXI — (O) — V-*sīl*; суффикс *-sīl* является, по-видимому, результатом слияния суффикса герундия *-sū* с инэссивным послелогом *gū* (этимология Беарта, см. [Bearth 1971: 453–454], ср. прогрессив-3 в дан-бло). Значения: прогрессив, статив (с глаголами знания и т. п.).

Результатив: EXI — (O) — V-*sū* *ká*, глагол выступает в форме герундия, за которым следует послелог *ká* с комитативно-инструментальным значением.

Проспектив: PROS — (O) — V.

Оптатив: OPT — (O) — V.

Императив: IMP — (O) — V.

Зависимый прогрессив: JNT — (O) — V-*dāḡ/-ḡ*. Эта конструкция помещается в зависимую релятивную клаузу, которая за-

нимает в предложении первую позицию. Обозначает действие, одновременное с моментом речи. Конструкция возможна не со всеми глаголами.

Сопряженная конструкция характеризуется МПП сопряженной серии (JNT), который заменяет МПП экзистенциальной серии в нейтральновидовой, дуративной, ретроспективной (см. ниже), результативной конструкциях, а также в неглагольных предложениях. При этом в нейтральновидовой конструкции сопряженный статус маркируется и на глаголе, тон которого понижается по сложной схеме, в зависимости от сегментной структуры глагола. Сопряженный статус маркируется в синтаксически несамостоятельных контекстах (в зависимой клаузе, в предложении с фокализацией и др.); таким образом, сопряженность не относится к сфере ТАМ.

2.1.3. Вторичные конструкции (с оператором или со вспомогательными глаголами). Будущее: EXI $d\bar{o}$ \NTR — (O) — \VINF; исходное значение вспомогательного глагола $d\bar{o}$ — ‘идти, уходить’.

Ретроспектив: EXI $k\bar{l}$ — (O) — \VNTR, $k\bar{l}$, вероятно, восходит к глаголу $k\bar{l}$ ‘делать; быть’; не меняет тона (в отличие от аналогичного показателя в дан-бло).

Имперфект: EXI $g\bar{u}$ \NTR — (O) — V-s $\bar{l}\bar{l}$; глагол $g\bar{u}$ имеет лексическое значение ‘быть в прошлом’. Конструкция выражает таксисное значение: длительное действие в прошлом.

Континуатив: EXI $t\bar{u}$ \NTR — (O) — \VINF; глагол $t\bar{u}$ имеет лексическое значение ‘все еще находиться; продолжаться’. Значение конструкции: продолжение действия или состояния, начавшегося ранее.

Таксис следования: а) OPT $g\bar{u}$ — (O) — \VINF- $d\bar{a}\bar{a}$ /- \bar{n}); б) OPT $g\bar{u}$ - $d\bar{a}\bar{a}$ — (O) — \VINF. Значение: действие, которое должно совершиться после некоего другого действия; временной ориентир задается в первой клаузе сложного предложения.

Презумптив: PRSM $d\bar{u}$ — (O) — \VINF. Возможно, $d\bar{u}$ является формой нейтрального вида глагола $d\bar{u}$ ‘приходить’. Впрочем, наличие в тура пробабилитивной конструкции с показателем $d\bar{u}$ (см. раздел 2.2.3), который не может быть проинтерпретирован там как форма глагола $d\bar{u}$ ‘приходить’, заставляет относиться к такому предположению с осторожностью. Значение: говорящий

делает вывод о том, что действие совершено, на основании знания об общем контексте ситуации.

2.1.4. *Отрицательные базовые конструкции.* Имперфективная отрицательная: NEG.IPFV — (O) — V.

Дуративная отрицательная: NEG.IPFV — (O) — V-*sīl*.

Перфективная отрицательная: NEG.PFV — (O) — V.

Отрицательная проспективная: NEG.IPFV — PROS — (O) — V. Это — единственная конструкция ТАМ, где требуется употребление двух МПП; по-видимому, она является результатом опущения некоего вспомогательного глагола в позиции после отрицательного МПП.

2.1.5. *Отрицательные производные конструкции.* Ретроспективная отрицательная: NEG.IPFV *kā* — (O) — V, NEG.PFV *kā* — (O) — V. Значение: отрицательный перфектив, отрицательный ретроспектив.

Отрицательное будущее: NEG.PFV *dō* — (O) VINF (отметим использование отрицательного перфективного МПП).

Прохибитив: PROH *dō* — (O) — VINF; вспомогательный глагол восходит к глаголу *dō* ‘идти, уходить’.

2.2. Дан-бло

Диалект бло был взят за основу сотрудниками Летнего института лингвистики при формировании западно-ивуарийской письменной нормы языка дан⁶; по этой причине он описан значительно лучше остальных западно-ивуарийских вариантов дан. В дан-бло выделяется 12 носовых и 9 носовых гласных, 3 уровневых тона и 3 модулированных (высокопадающий, *á*; среднепадающий, *ā*; низкопадающий, *ǎ* — диакритика, выбранная для обозначения последнего, объясняется тем, что он регулярно соответствует ультранизкому тону в дан-гуэга, см. [Эрман 2008]). Данное представление системы ТАМ-полярности основано на данных работ [Эрман 2002; Эрман рук.; Flick 1978], а также на дополнительной информации, полученной от А. В. Эрман. При этом в интерпретацию материала внесены некоторые изменения в соответствии с новейшими взглядами на устройство языков дан.

⁶ На диалектах дан, относимых к числу западно-ивуарийских, говорят до полумиллиона человек.

Таблица 5

Серии МПП дан-бло

Лицо	Глосса	Единственное число			Дв.ч.	Множественное число			
		1	2	3	1 инкл.	1 экс.	1 инкл.	2	3
Экзистенциальные	EXI	<i>ā</i>	<i>iū</i>	<i>yǝ/yǝ/ǝ</i>	<i>kō</i>	<i>yī</i>	<i>kwā</i>	<i>kā</i>	<i>wò/wò</i>
Сопряженные	JNT	<i>á</i>	<i>ú</i>	<i>yǝ/ǝ</i>	<i>kó</i>	<i>yí</i>	<i>kwá</i>	<i>ká</i>	<i>wó</i>
Перфектные	PRF	<i>bá</i>	<i>bá</i>	<i>yǝ</i>	<i>kól</i>	<i>yíl</i>	<i>kwá</i>	<i>ká</i>	<i>wà</i>
Волютивные	VOL	<i>áǝ/áǝ</i>	<i>úǝ</i>	<i>yǝǝ</i>	<i>kólǝ</i>	<i>yílǝ</i>	<i>kwáǝ</i>	<i>káǝ</i>	<i>wǝǝ</i>
Императивные	IMP	—	<i>Ø/bǝ</i>	—	<i>kò</i>	—	<i>kwǝ</i>	<i>kǝ</i>	—
Оптативные	OPT	<i>á</i>	<i>ú</i>	<i>yǝ/ǝ</i>	<i>kó</i>	<i>yí</i>	<i>kwá</i>	<i>ká</i>	<i>wò</i>
Отрицательные имперфективные	NEG.IPFV	<i>báǝ</i>	<i>báǝ</i>	<i>yáǝ</i>	<i>kól/ kólǝ</i>	<i>yíl/yílǝ</i>	<i>kwáǝ</i>	<i>káǝ</i>	<i>wáǝ</i>
Отрицательные перфективные	NEG.PFV	<i>ñká</i>	<i>ũká</i>	<i>yǝǝ</i>	<i>kólǝ</i>	<i>yílǝ</i>	<i>kwáǝ</i>	<i>káǝ</i>	<i>wǝǝ</i>
Отрицательные будущие	NET.FUT	<i>ñká</i>	<i>ũká</i>	<i>yǝká/yǝká</i>	<i>kóká</i>	<i>yíká</i>	<i>kwáká</i>	<i>káká</i>	<i>wóká/ wóká</i>

Примечание: Серия МПП отрицательного будущего является результатом факультативного слияния отрицательной перфективной серии с оператором отрицания *ká*.

2.2.1. *Нефинитные формы глагола:*

— инфинитив маркируется только изменением тона, причем только у глаголов с лексическим высоким тоном, который заменяется на средний;

— герундий образуется присоединением к основе глагола суффикса *-sũ*, тон глагола при этом остается лексический;

— масдар образуется суффиксом *-dē*.

— супин образуется суффиксом *-dîà*, тон глагола лексический. Отметим существование в дан-бло послелого *dîà* (< **dē bā* 'в месте, в место'), обозначающего направление движения; этимологическая связь суффикса супина с этим послелогом очевидна. Выражает значение цели (в основном с глаголами движения), выступает в конструкции прогрессива-2.

Копулы в дан-бло по форме (*dî, bũ, dē*) и употреблению совершенно аналогичны таковым в дан-гуэта.

2.2.2. *Базовые утвердительные конструкции.* Нейтральный вид: EXI — (O) — V\NTR — аналогично дан-гуэта, но не передает актуально-длительного (прогрессивного) значения.

Перфект: PRF — (O) — V. Значение акционального перфекта; в сложных временных предложениях обозначает действие, предшествующее действию зависимой клаузы; в условно-временных — действие, предшествующее действию главной клаузы.

Прогрессив-1:⁷ EXI — (O) — V-*dũ*, глагольный суффикс восходит, по-видимому, к архаичному существительному со значением «место», сохранившемуся в гуэро и яурэ (где оно также грамматикализовалось в суффикс имени действия). Собственно-процессное значение; состояние (с семантическим компонентом «вхождения в состояние», начальная стадия процесса); репортажное настоящее; намеренное будущее (только с глаголами движения *dũ* 'приходить' и *dō* 'идти, уходить'); прогрессив в будущем.

Прогрессив-2: EXI — (O) — V-*dîà*, глагол в форме супина. Собственно-процессное значение (реже); состояние; континуатив (действие, начавшееся в прошлом и продолжающееся); прогрессив непрямой засвидетельствованности.

⁷ Подробный анализ значения трех форм прогрессива в дан-бло сделан в статье А. В. Эрман (Наст. сборник, с. 648–661).

Прогрессив-3: EXI — (O) — V-*sùú gúú*, глагол в форме герундия. Значения: собственно-процессное (несколько реже, чем у прогрессива-1); состояние; континуатив (реже, чем у прогрессива-2).

Результатив: EXI (O) V-*sùú ká*, аналогично дан-гуэта.

Интенционалис (волитив): VOL — (O) — V, глагол сохраняет лексический тон. Значения: волитив (действие, которое субъект собирается совершить); предшествование (действие, предшествующее действию главной клаузы).

Оптатив: OPT — (O) — V, глагол сохраняет лексический тон.

Императив: IMP — (O) — V.

Отметим также наличие сопряженной конструкции, маркируемой сопряженной серией МПП (если речь идет о глагольном предложении и глагол не имеет суффиксов, то признак сопряженности маркируется на глаголе понижением тона по сложной схеме). Эта конструкция, как и в гуэта, не имеет особого аспектуального значения, а указывает на несамостоятельный синтаксический статус клаузы.

2.2.3. *Вторичные конструкции.* Будущее: EXI *d̂* — (O) — V\INF. *d̂* восходит к глаголу *d̂* ‘идти, уходить’ (падающий тон свидетельствует о том, что этот глагол стоит в форме нейтрального вида); изменение гласного (*o > ɔ) — признак грамматикализации.

Проспектив (в терминологии А. В. Эрман, проксиматив): EXI *d̂x̂/d̂òx̂* — (O) — V. Форма *d̂x̂/d̂òx̂* является результатом слияния вспомогательного глагола *d̂* ‘идти, уходить’ с показателем прогрессива-1 *d̂x̂*.

Ретроспектив: EXI *k̂* — (O) — V\NTR. Отметим низкопадающий тон на показателе ретроспектива (в отличие от среднего тона в гуэта), что позволяет рассматривать его как нейтральновидовую форму глагола *k̂* ‘делать; быть; становиться’. По-видимому, такой тон свидетельствует о несколько меньшей степени грамматикализации этого показателя в бло, по сравнению с гуэта.

Имперфект: (а) EXI *k̂* — (O) — V-*d̂à* (супин), значение: длительное действие в прошлом; (б) EXI *k̂* — (O) — V-*sùú gúú*.

2.2.4. *Базовые отрицательные конструкции.* Имперфективная отрицательная: NEG.IPFV — (O) — V. Значения: гноми-

ческое, хабитуальное, процессуальное; отрицательный экспериенциалис; запланированное будущее.

Перфективная отрицательная: NEG.PFV — (O) — V. Значения: пунктив, результатов.

Отрицательное будущее-1: NEG.FUT — (O) — V.

2.2.5. *Производные отрицательные конструкции.* Отрицательное будущее-2: NEG.PFV *dʒ* — (O) V.

Прохибитив: *k̄ k̄* JNT (O) V\JNT; *k̄* — союз с широким (чаще всего целевым) значением.

2.3. *Кла-дан*

На этом языке группы дан говорят в полутора десятках деревень в префектуре Туба (Кот-д'Ивуар), к северу от основного ареала проживания народа дан, а также в нескольких деревнях с гвинейской стороны. Общее число говорящих на кла-дан можно оценить в диапазоне 20–30 тыс. человек. В этом языке выделяется 4 уровневых тона; на нем сказались интенсивные контакты с маука — идиомом группы манден, который, в свою очередь, также испытал мощное субстратное влияние дан.

В предварительном порядке кла-дан был обследован мною в 2001–2002 годах, в результате чего было установлено, что он отличается от других вариантов дан достаточно существенным образом; материалы 2001–2002 гг. отчасти отражены в статьях [Выдрин 2006б; Vydrin 2009а]. В дальнейшем изучением кла-дан занималась Надежда Владимировна Макеева; на ее данных, отраженных в работах [Макеева 2010; Макеева 2011; Макеева рук. 1; Макеева рук. 2] и основывается дальнейшее изложение.

2.3.1. *Нефинитные формы глагола.*

V-*sù* — герундий.

V\E1 — супин, маркируется ультранизким тоном на конечном гласном для глаголов структуры CVV; у односложных основ (CV) конечный гласный удваивается, и конечный гласный также получает ультранизкий тон. Употребляется в целевых конструкциях с глаголами движения.

Копулы

bà — копула идентификации.

kè — копула презентативного предложения.

pʒ — отрицательная копула идентификации.

МПП в кла-дан

Лицо	Единственное число			Дв. ч.	Множественное число			
	1	2	3	1 инкл.	1 экс.	1 инкл.	2	3
Экзистенциальные	ɲ	ʒ/ò	yě	kò	i	kùà	kà	wò
Сопряженные	ɲ	ʒ/ó	yá/á	kó	i	kúá	ká	wá
Перфектные	bá	bá	yà	kó	i	kúá	ká	wà
Перспективные	báá	báá/bòó	yéé	káá/kòó	ii	kùàà	kàà	wòó
Императивные	—	Ø/bʒ/bò	—	kò	—	kùà	kà	—
Оптативные	ɲ	ʒ/ó	yě	kó	i	kúá	ká	wò
Имперфективно-отрицательные	báá	báá	yáá	kóó	ii	kúáá	káá	wáá
Перфективно-отрицательные	bíí	bíí	yíí	kíí	ii	kúíí	kíí	wíí
Прохибитивные (отрицательный оптатив)	báà	báà	yàà	kòò	ii	kùàà	kàà	wàà

Имеется также полноценный бытийный глагол *ló* (возможно, его следует считать, даже в синхронии, идентичным глаголу *ló* ‘уходить; идти’).

2.3.2. Базовые утвердительные конструкции. Нейтральный вид: EXI — (O) — VNTR. Значения: нейтральновидовая конструкция: пунктив, комплетив, лимитатив; статив, итератив, хабиуталис.

Перфект: PRF — (O) — V. Значения: акциональный перфект, результатив (статальный перфект); экспериенциалис; комплетив.

Имперфектив: EXI — (O) — V-ká; суффикс *ká* восходит к послелогу с комитативно-инструментальным значением. Значения: статив, прогрессив, итератив, хабиуталис.

Будущее 1: EXI — (O) — VNTR-lá. Возможно, эта конструкция этимологически тождественна «прогрессиву-2» в бло; впрочем, в этом случае остается неясным происхождение ультранизкого тона на глагольной основе. Значения: интенционалис, предиктив, «будущее расписания».

Будущее 2: PROSP — (O) — V. Значения: интенционалис, предиктив, «будущее расписания».

Императив: IMP — (O) — V.

Оптатив: OPT — (O) — V.

Сопряженные конструкции аналогичны таковым в дан-гуэта: вместо экзистенциального МПП употребляется сопряженная серия; в нейтральновидовой конструкции тон глагола понижается по особой схеме; помимо нейтральновидовой, в сопряженном состоянии могут быть также ретроспективная и имперфективная конструкции. Значение сопряженности лежит в сфере синтаксиса и сферы коммуникативного выделения, а не ТАМ.

2.3.3. *Вторичные конструкции.* Ретроспективная: EXI — *kà* — (O) — V(NTR); оператор *kà*, по-видимому, восходит к глаголу *kà* 'делать; становиться'; мена гласного — результат грамматикализации. Значения: отдаленное прошлое, прекращенное прошлое, аннулированный результат; лимитатив.

Имперфект: EXI — *kù*\NTR⁸ — (O) — V-*ká*; лексическое значение глагола *kù* — 'быть в прошлом' (ср. *gũ* в дан-гуэта). Значения: дуратив в прошлом, статив в прошлом.

Проксиматив: EXI — *kù*\NTR — PROSP — (O) — V. Значения: проксимативное («чуть было не»).

Плюсквамперфект: PRF — *kù* — PRF — (O) — V. Значения: предпрошедшее; экспериенциальный перфект (по отношению к точке в прошлом); аннулированный результат.

Прогрессив в будущем: PROSP — *kà* — (O) — V-*si* *gú*; -*si* — суффикс герундия, *gú* — послелог с инэссивным значением.

2.3.4. *Отрицательные производные конструкции.*

Отрицательный имперфектив: NEG.IPFV — (O) — V.

Отрицательный перфектив 1: NEG.PFV — (O) — V.

Отрицательный прогрессив: NEG.IPFV — (O) — V-*ká*.

2.3.5. *Отрицательные производные конструкции.*

Отрицательный перфектив 2: NEG.PFV *kà* — (O) — V.

⁸ Вспомогательный глагол *kù* имеет в кла-дан также свободный вариант *gú*, что позволяет сблизить его с аналогичным вспомогательным глаголом в гуэта, *gũ*.

Отрицательное будущее: NEG.IPFV *gú* — (O) — V или NEG.IPFV (*gú*) PROSP — (O) — V. По-видимому, *gú* является по происхождению инессивным послелогом; в таком случае первая часть конструкции, NEG.IPFV *gú*, представляет собой отрицательно-бытийную предикацию, букв. «X не в этом», а группа смыслового глагола являет собой вторую предикацию.

Отрицательный плюсквамперфект: NEG.IPFV — *kú* — PFV — (O) — V.

Отрицательный прохибитив: PRON — *ló* — (O) — V.

2.4. Мано

На этом языке говорят примерно 200 тыс. человек на крайнем юго-востоке Гвинеи и на севере Либерии. В нем выделяется 3 уровневых тона; вокалическая система представляет собой классический треугольник из 7 гласных; процесс фонологизации носовых сонантов находится в начальной стадии (по-видимому, этой тенденцией мано обязан давнему и интенсивному контакту с языком кпелле). При анализе прономинальной системы мано [Выдрин 2006б] были использованы материалы (не всегда полные и систематичные) либерийских диалектов, взятые из практических учебников этого языка. За последние годы, благодаря исследованиям Марии Леонидовны Хачатурьян, был достигнут большой прогресс в изучении гвинейских вариантов мано. В частности, было сделано целостное описание глагольной системы гвинейского мано [Хачатурьян 2011], на которое данная статья и опирается.

В мано, вне всякого сомнения, сложилась система МПП [Hachaturyan 2010].

2.4.1. *Нефинитные формы глагола.* Герундий: V-*à*; гласный суффикса ассимилируется конечным гласным основы по назальности и, факультативно, по тембру. Суффикс восходит к субэссивному послелогу **bà*; таким образом, герундий мано этимологически тождественен инфинитиву в дан.

Инфинитив: V-*pèlè*; суффикс инфинитива восходит к существительному *péléi*⁹ ‘деревня; место’.

⁹ Форма гвинейского мано. В либерийском мано соответствующее существительное имеет вид *pélè*. Конечный элемент *-i* в гвинейском мано, по-видимому, восходит к некоему элементу послеложного происхождения (вероятнее всего, послелогу *ui* ‘в’).

Серии МПП в мано

	1SG	2SG	3SG	1PL	2PL	3PL
I.1 экзистенциальная, EXI	<i>ṅ</i>	<i>ī</i>	<i>lē</i>	<i>kō</i>	<i>kā</i>	<i>ō</i>
I.2 экзистенциальная +3	<i>māā</i>	<i>bāā</i>	<i>lāā</i>	<i>kōà</i>	<i>kāā</i>	<i>wāā</i>
II.1 претерит, PRET	<i>ṅ</i>	<i>ī</i>	<i>ē</i>	<i>kō</i>	<i>kā</i>	<i>ō</i>
II.2 претерит +3	<i>mā</i>	<i>bā</i>	<i>ā</i>	<i>kōà</i>	<i>kā</i>	<i>wā</i>
III перфект, PRF	<i>māà</i>	<i>bāà</i>	<i>āà</i>	<i>kōà</i>	<i>kāà</i>	<i>wāà</i>
IV.1 имперфектив, IPFV	<i>ṅṅ</i>	<i>īī</i>	<i>lēē</i>	<i>kōō</i>	<i>kāā</i>	<i>ōō</i>
IV.2 имперфектив+3	<i>ṅṅ</i>	<i>bāà</i>	<i>lèà/lāà</i>	<i>kōà</i>	<i>kāà</i>	<i>ōò</i>
V сопряженная, JNT	<i>māā</i>	<i>bāā</i>	<i>āā</i>	<i>kōā</i>	<i>kāā</i>	<i>wāā</i>
VI.1 отрицательная, NEG	<i>ṅṅ</i>	<i>ii</i>	<i>lèè</i>	<i>kòó</i>	<i>kàá</i>	<i>òó</i>
VI.2 отрицательная+3	<i>ṅṅ</i>	<i>bàá</i>	<i>làá</i>	<i>kòó</i>	<i>kàá</i>	<i>òó</i>
VII.1 оптативная, OPT	<i>ṅ</i>	<i>i</i>	<i>é</i>	<i>kó</i>	<i>ká</i>	<i>ó</i>
VII.2 оптативная+3	<i>ṅ</i>	<i>bá</i>	<i>á</i>	<i>kó</i>	<i>ká</i>	<i>ó</i>
VIII императивная, IMP	—	∅	<i>è</i>	<i>kò</i>	<i>kà</i>	<i>ò</i>
IX прохибитивная, PROH	<i>máá</i>	<i>báá</i>	<i>áá</i>	<i>kóá</i>	<i>káá</i>	<i>wáá</i>
X.1 футуральная, FUT	<i>ṅ</i>	<i>i</i>	<i>lè (lèē)</i>	<i>kó (kōō)</i>	<i>ká (kāā)</i>	<i>ó (ōō)</i>
X.2 футуральная отрицательная, FUT.NEG	<i>ṅ</i>	<i>i</i>	<i>lè</i>	<i>kò</i>	<i>kà</i>	<i>ò</i>
XI.1 зависимый имперфектив, DIPFV	<i>ṅ</i>	<i>i</i>	<i>è</i>	<i>kò</i>	<i>kà</i>	<i>ò</i>
XI.2 зависимый имперфектив+3	<i>ṅ</i>	<i>bà</i>	<i>è à</i>	<i>kò</i>	<i>kà</i>	<i>ò</i>
XII проспективная, PROS	<i>mòlò</i>	<i>bòlò</i>	<i>yèlè</i>	<i>kòlò</i>	<i>kàwòlò</i>	<i>wòlò</i>

Пояснение к таблице: «+3» обозначает серии МПП, слитные с местоимением 3SG, представляющим прямое дополнение или входящим в именную группу прямого дополнения.

Копулы: утвердительная $l\bar{e}$, отрицательная $w\acute{o}$; в либерийских диалектах мано отрицательная копула имеет форму $w\acute{a}$.

2.4.2. Базовые утвердительные конструкции. Имперфектив. IPFV — (O) — \forall IPFV (понижение лексического тона глагола до среднего или низкого, по особой схеме). Значения: хабитуалис; актуальное настоящее; будущее (предиктив, запланированное будущее); оптатив.

Прогрессив: EXI — (O) — $V-p\grave{e}l\grave{e}$ (смысловый глагол в инфинитиве).

Зависимый имперфектив. DIPFV — (O) — \forall IPFV. Аналог имперфективной конструкции в относительных придаточных.

Перфект: PRF — (O) — V. Акциональный перфект; результатив; лимитатив (включая момент речи); недавнее прошлое; таксис предшествования (действие, предшествующее другому действию).

Аорист: PRET — (O) — V.

Результатив: EXI V-GER $k\acute{a}$; $k\acute{a}$ восходит к послелогу с инструментально-комитативным значением. Результативная конструкция может быть только непереходной.

Проспектив: PROS OPT — (O) — V. Значения: прогрессивное, интенциональное.

Оптатив: OPT — (O) — V.

Императив: IMP — (O) — V.

Сопряженная конструкция: JNT (O) \forall JNT, глагол несет низкий грамматический тон на конечной стопе. Значения: таксис одновременности; настоящее время; предложения с фокализацией.

2.4.3. Производные утвердительные конструкции. Имперфект (М. Л. Хачатурян: «Прогрессив в прошедшем»): PRET $k\bar{e}$ — (O) — $V-p\grave{e}l\grave{e}$; исходное значение вспомогательного глагола $k\bar{e}$ — ‘делать; быть; становиться’. Значения: дуратив и хабитуалис в прошлом.

Претеритный результатив: PRET $k\bar{e}$ V-GER $k\acute{a}$ и PRF $k\bar{e}$ V-GER $k\acute{a}$, конструкции, по-видимому, синонимичны.

Будущее: FUT $l\acute{o}$ IPFV — (O) — V-GER; исходное значение вспомогательного глагола $l\acute{o}$ — ‘идти’. Значение: предиктивное будущее.

2.4.4. Отрицательные производные конструкции. Отрицательный имперфектив: NEG (O) V. Значения: хабитуалис, актуальное настоящее.

Отрицательный аорист: NEG *gbā* (O) V.

Прохибитив: PRON — (O) — V. Употребление: прямой и косвенный запрет; контрафактив (аподозис условных предложений с нереальным условием).

2.4.5. *Отрицательные производные конструкции.*

Отрицательное будущее: NEG.FUT *ló* (O) V-GER

Отрицательный результатив: FOC *wó* V-GER *ká*.

Отрицательный прогрессив: FOC *wó* V-*pèlè*.

2.5. *Тура*

На тура говорят не менее 60 тыс. человек в префектуре Бьянкума на западе Кот-д'Ивуара. Многие тура двуязычны на дан, который является доминирующим языком региона, в связи с чем можно предполагать наличие определенного влияния дан на тура в различных языковых подсистемах. Тура характеризуется наличием 4 уровневых тонов, 9-членной треугольной вокалической системой (5 степеней открытости, отсутствие вокалической гармонии и, в отличие от дан, заднего неогубленного ряда). Система МПП находится в начальной стадии формирования: лишь одна прономинальная серия, проспективная, может быть признана МПП, в остальных случаях имеет смысл говорить о субъектных личных местоимениях, на которых индексируются ТАМ-полярные значения (при этом такие значения индексируются и на непрономинализованных именных группах в позиции подлежащего)¹⁰.

Нижеследующее описание системы ТАМ и полярности тура основывается на фундаментальных работах Томаса Беарта [Bearth 1971, 1986]; терминология приведена в соответствии с той, которая принята в данной статье. Я ограничусь рассмотрением в основном конструкций, употребляемых в простых предложениях; анализ таковых в сложных предложениях вывел бы нас за рамки поставленных задач.

В Таблице 8 представлена система субъектных личных местоимений и МПП. Нумерация серий дана в соответствии с [Bearth 1986]. В столбце «предикативные показатели» даны морфемы, которые появляются в пост-субъектной позиции, если подлежащее не прономинализовано. В тех случаях, когда дается

¹⁰ Основания для такой интерпретации более подробно изложены в статье [Выдрин 2010b].

тональная диакритика без опорной буквы, речь идет об удвоении конечного гласного последнего слова ИГ подлежащего, с приписыванием указанного тона гласному, полученному в результате удвоения. При описании конструкций ТАМ в формуле будет указываться и номер серии, и сокращенное название местоимения/МПП — при этом нужно иметь в виду, что при не-прономинальном подлежащем вместо местоимения употребляется соответствующий предикативный показатель (включение в формулу такого показателя было бы чаще всего неудобно из-за его несегментного характера).

2.5.1. *Нефинитные формы глагола*¹¹. Супин-1 (ТВ: *gérondif en í*): V-*í*, суффикс -*í* восходит, очевидно, к послелого/локативному имени *gí* 'в, внутри; внутренняя часть'. Употребляется только с глаголами движения, обозначая действие, ради совершения которого осуществляется перемещение.

Супин-2: V-*lëä/lïä*, суффикс восходит к сочетанию существительного *lëë* с послелогом *bä*, при этом возможна и нестяженная форма, *lëë bä*, между компонентами которой могут быть вставлены некоторые служебные слова (в частности, фокализатор). Употребляется для обозначения цели перемещения.

Инфинитив-1 (ТВ: *gérondif en á*): V-*á*, суффикс восходит, по-видимому, к комитативно-социативно-инструментальному послелого *gá*. Инфинитив-1 употребляется (1) с глаголами движения, обозначая сопутствующее действие («они шли, РАЗГОВАРИВАЯ») и (2) с фазовыми глаголами, обозначая содержательное действие («он закончил СТРОИТЬ»).

¹¹ Т. Беарт [1971: 176–179] называет супин и оба инфинитива «герундиями» («*gérondif en í*», «*gérondif en -á*», «*gérondif en -ä*»); моему герундию у него соответствует «девербатив на -уë». Я предлагаю использовать термины, отражающие грамматическую семантику этих форм.

Отметим, что в именовании видовых и модальных конструкций (а иногда — и в интерпретации их семантики) я также не следую терминологии Беарта, весьма существенно отклоняющейся от того, что можно считать устоявшимся в современной российской и мировой аспектологии. Для облегчения задачи соотнесения с терминологией Беарта, его термины даются в скобках с пометой ТВ.

Предлагаемые ниже этимологии суффиксов нефинитных форм принадлежат Т. Беарту.

**Субъектные местоимения МПП
и пост-субъектные предикативные показатели в тура**

	Пред. показ.	Единственное число				Множественное число			
		1	2	3	3 логоф.	1	2	3	3 логоф.
I.1 сопряженная	."	<i>ǎ</i>	<i>ĩ</i>	<i>ě</i>	<i>ě</i>	<i>kǒ</i>	<i>kǎ</i>	<i>wǒ</i>	<i>wǒ</i>
I.2 экзистенциальная ¹²	<i>kě</i>	<i>ǎ</i>	<i>ĩ</i>	<i>è</i>	<i>ě</i>	<i>kǒ</i>	<i>kǎ</i>	<i>wò</i>	<i>wǒ</i>
I.3 оптатив	..	<i>ǎ</i>	<i>ĩ</i>	<i>è</i>	<i>ě</i>	<i>kǒ</i> , двойств. <i>kò</i>	<i>kǎ</i>	<i>wò</i>	<i>wǒ</i>
I.4 foc. sig.	..	<i>ǎ</i>	<i>ĩ</i>	<i>è</i>	<i>é</i>	<i>kó</i>	<i>ká</i>	<i>wò</i>	<i>wó</i>
Па перфект	."	<i>bǎ</i>	<i>bǎ/yǎ</i>	<i>à/yà</i>	<i>yǎ/yě</i>	<i>kwěě</i>	<i>kǎǎ</i>	<i>wà</i>	<i>wǎ/wě</i>
Пб перспектив	—	<i>bǎǎ</i>	<i>běě/yěě</i>	<i>yěě</i>	<i>yěě</i>	<i>kwěě</i>	<i>kǎǎ</i>	<i>wǒò</i>	<i>wěě</i>
Ша отрицательный имперфектив	<i>-ǎ</i>	<i>bǎǎ</i>	<i>bǎǎ/yǎǎ/ǎǎ</i>	<i>yàá/àá</i>	<i>yǎǎ</i>	<i>kwǎǎ</i>	<i>kǎǎ</i>	<i>wàá</i>	<i>wǎǎ</i>
Пб отрицательный перфектив	<i>-ǒ</i>	<i>bǒǒ</i>	<i>bǒǒ/yǒǒ/wǒǒ/ǒǒ</i>	<i>yǒó/wǒó/ǒó</i>	<i>yǒǒ</i>	<i>kǒǒ</i>	<i>kǎǒ</i>	<i>wòó</i>	<i>wǒǒ</i>
Пс прохибитив	<i>-ó</i>	<i>bǒǒ</i>	<i>bóó/yóó/wóó/óó</i>	<i>yǒó/wǒó/ǒó</i>	—	<i>kóó</i>	<i>káó</i>	<i>wòó</i>	—
IV императив	—	—	<i>bè/ø</i>	—	—	<i>kwǎá</i> , двойств. <i>kwǎ</i>	<i>kǎ</i>	—	—

¹² Серия I.2 (которой, при полной субъектной ИГ, соответствует предикативный показатель *kě*) глоссируется как EXI по аналогии с дан.

Инфинитив-2 (ТВ: *gérondif en à*): V-*ä*, зафиксирована и архаичная форма V-*bä*, которая достаточно однозначно указывает на происхождение суффикса инфинитива от локативного субэссивного послелого, также имеющего два алломорфа, *bä* и *ä*. Употребляется с фазовыми глаголами (*bɔ̃* ‘длиться’, *gòlò* ‘оставаться; продолжать’, *gbàà* ‘начинать’ и т. п.), участвует в образовании проспективной конструкции и конструкции «длительного прошлого».

Герундий (ТВ: *déverbatif en yè*): V-*yè* (этот суффикс имеет также свободный алломорф -*è*). Употребляется в значении имени действия и причастия. Отметим, что суффикс -*yè* в тура является транскатегориальным; он образует также отыменные прилагательные, отадвербиальные прилагательные, существительные от существительных [Bearth 1971: 213–221].

Копулы: Беарт выделяет копулы *dúú* ‘быть в прошлом’, *túà* ‘быть еще, продолжать быть’ и \emptyset , однако *dúú* и *túà*, при достаточно далеко зашедшей грамматикализации, по своему употреблению несколько больше похожи на вспомогательные глаголы в других южных манде, чем на копулы.

По-видимому, как настоящая копула может рассматриваться показатель *ké*, который появляется в пост-субъектной позиции в индикативе — за исключением тех случаев, когда подлежащее представлено местоимением. Иначе говоря, этот показатель находится в дополнительной дистрибуции с местоимениями группы I.2. Очевидным образом, местоимения I.2 образовались в результате слияния некоей базовой серии местоимений с этим показателем (копулой).

2.5.2. *Непроизводные утвердительные конструкции.* Хабитуалис (ТВ: *habituel, inaccompli statique*): I.2 EXI — (O) — V\NAB (лексический тон конечной стопы глагола заменяется на высокий, если эта стопа легкая, CV, или на низкий, если она тяжелая, CVV или CVLV).

Прогрессив (ТВ: *progressif*): I.2 EXI — (O) — V-*ii*. По предположению Т. Беарта, глагольный суффикс является результатом стяжения двух морфем: суффикса герундия -*yè* /-*è* и инессивного послелого, который в современном тура имеет вид *gi* (см. выше об участии этого послелого в образовании формы супина в тура).

В таком случае праязыковой вид конструкции прогрессива реконструируется следующим образом: *S — *ké* — (O) — V-*yè g'í*, — структура, полностью идентичная таковой в идиомах дан.

Пунктив (TB: accompli statique): I.2 EXI — (O) — V\PFV. Правило модификации глагольной формы состоит в следующем: (1) происходит удвоение конечного гласного: CV₁ → CV₁V₁; (2) происходит мена тона глагола: CV > C'V', CVV > C'VV', CVLV > C'VLV', CVŋ > C'Vŋ', CVLVŋ > C'VLVŋ'.

Результатив (TB: permansif accompli du présent): I.2 EXI — (O) — V-*yèá/-èá*. Суффикс *-yèá/-èá* является результатом слияния суффикса герундия *-yè /-è* с комитативно-социативно-инструментальным послелогом *gá*; таким образом, и эта конструкция полностью воспроизводит соответствующую конструкцию в дан.

Перфект (TB: résultatif): IIa PRF — (O) — V.

Будущее (TB: projectif): I.2 EXI — (O) — V-*à*. Форма глагола, очевидно, представляет собой инфинитив-2. Значение: Интенционалис, уверенное будущее.

Перспектив (TB: ingressif): IIb PROS — (O) — V. Значения: перспектив, интенционалис (интенциональный перспектив).

Оптатив (TB: desidératif): I.3 OPT — (O) — V.

Императив (TB: impératif): IV IMP — (O) — V.

Конструкция фокализации сирконстанта (TB 1971: déclaratif): I.4 FOC.CIRC — (O) — V\LOW — CIRC, тон конечного (или — единственного) слога глагольного сказуемого меняется на низкий.

Сопряженная конструкция (TB: mode continuatif, accompli statique): Iè 1.1 JNT — (O) — V\PFV. Используется в нарративе для передачи последовательных действий.

2.5.3. *Производные утвердительные конструкции.* Длительное прошлое (TB: accompli dynamique): I.2 EXI *díúú* — (O) — V-*à* (INF2). Значение: хабитуалис в прошедшем; имперфект (актуальное длительное, синхронное с некоей временной точкой в прошлом).

Континуатив (TB: incomplétif): I.2 EXI *túà* — (O) — V-*à* (INF2). Значение: 'продолжать действие; совершать действие постоянно'.

Претеритный результатив (TB: permansif accompli du passé): I.2 EXI *díúú* — (O) — V-*yèá/-èá*. Значение: достижение результата действия к некоему моменту в прошлом.

Континуативный результатив (TB: permansif incomplétif): I.2 EXI *túǎ* — (O) — V-*yěá/-ěá*. Значение: «быть все еще в состоянии (являющемся результатом предшествующего действия)».

Инферентив-пробабилитив (TB: résultatif potentiel): Па PRF *dú* — (O) — V. В синхронии оператор *dú* не может считаться формой глагола *dú* ‘приходить’; возможно, он идентичен оператору *dú*, участвующему в образовании конструкции с целевым значением. Значение: предположение говорящего о том, что действие совершено (основанное на знании общего контекста, на косвенных свидетельствах, на догадке).

2.5.4. *Отрицательные производные конструкции.* Отрицательная имперфективная серия/показатель употребляются также в неглагольных предложениях.

Отрицательный хабитуалис (TB: habituel négatif): Ша NEG.IPFV — (O) — V. Значения: хабитуалис, статив.

Отрицательный имперфектив (TB: inaccompli ponctuel négatif): Ша NEG.IPFV — (O) — V-*ǎ*. Соответствует утвердительным конструкциям прогрессива и будущего.

Отрицательный результатив (TB: permansif négatif): Ша NEG.IPFV — (O) — V-*yěá/-ěá*.

Отрицательный пунктив (TB: accompli statique négatif): Шб NEG.PFV — (O) — V.

Отрицательный перфект (TB: résultatif): Шб NEG.PFV — (O) — V *bé*. Значение: кунктатив («еще не»).

Прохибитив (TB: prohibitif): Шс PRON — (O) — V-*ǎ* (INF2).

Отрицательный императив (только для 2SG): *búǎ* (O) — V. По предположению Беарта, форма *búǎ* восходит к диалектной/архаичной форме *bú* ‘человек’ (ср. в современном тура *béé* ‘человек’), к которой присоединен предикативный показатель отрицательного имперфектива *-ǎ*.

2.5.5. *Отрицательные производные конструкции.* Отрицательное длительное прошлое (TB: accompli dynamique négatif): Ша NEG.IPFV *dúú* — (O) — V-*ǎ* (INF2). Значение: хабитуалис, статив или прогрессив в прошедшем.

Отрицательный претеритный результатив (TB: permansif négatif accompli du passé): Ша NEG.IPFV *dúú* — (O) — V-*yěá/-ěá*.

Отрицательный континуатив (ТБ: cessatif): IIIa $t\acute{u}\grave{a}$ NEG.IPFV — (O) V- \grave{a} (Circ.) $k\acute{e}w\acute{o} \sim k\acute{o}d$. Значение: отрицание продолжения действия в будущем; $k\acute{e}w\acute{o} \sim k\acute{o}d$ ‘больше (не)’ — наречие.

Отрицательный претеритный пробабилитив (ТБ: potentiel négatif accompli): IIIb NEG. PFV $d\acute{u}\grave{u}$ — (O) — V. Значение: невозможность совершения действия в прошлом.

Отрицательный презентный пробабилитив (ТБ: potentiel négatif inaccompli): IIIa NEG.IPFV $d\acute{u}\grave{u}$ — (O) — V. Значение: невозможность совершения действия в настоящем.

2.5.6. Оператор ретроспективного сдвига (ТБ: mode inactuel).

В тура имеется служебное слово $w\acute{o}o$ (со свободным вариантом $\acute{o}o$), которое занимает позицию непосредственно после подлежащего и может вводиться практически во все ТАМ-конструкции (кроме императивной). Его значения достаточно типичны для показателя ретроспективного сдвига [Плунгян 1998]: будущее → контрафактив, пунктив → контрафактив (в условных предложениях), длительное прошлое → претеритный проспектив, перфект → терминатив нарушенного ожидания («действие уже совершилось» — при этом допускается, что его результат уже отменен), инферентив-пробабилитив → инферентивный терминатив («возможно, действие уже совершилось»), проспектив → претеритный проспектив («имелись все предпосылки для совершения действия» — при этом, скорее всего, оно все же не смогло совершиться).

2.6. Гуро

Язык гуро распространен в центральной части Кот-д’Ивуара, к западу от р. Бандама. Число говорящих в начале XXI в. оценивали в 415 тыс. человек; к настоящему времени оно может приближаться к полумиллиону. В гуро выделяется 3 уровневых тона и два модулированных (восходящий и падающий); в системе гласных наблюдается вокалическая гармония по признакам отодвинутости/продвинутости корня языка и назальности, доменом гармонии является метрическая стопа (впрочем, намечается эрозия вокалической гармонии [Н. В. Кузнецова 2011]). Для гуро характерно двойное отрицание.

В гуро слияние субъектных местоимений с последующими предикативными показателями имеет факультативный характер

[Н. В. Кузнецова 2008; О. В. Кузнецова 2011]¹³. Здесь не произошло формирования системы МПП, и в целом субъектные местоимения (Таблица 9) играют существенно меньшую роль, чем в других языках группы.

Таблица 9

Субъектные местоимения и МПП в гуру

	Единственное			Множественное			
	1	2	3	1 экс.	1 инкл.	2	3
Субъектные	<i>ā</i>	<i>ī</i>	<i>è ~ yè</i>	<i>kṽ</i>	<i>kàà ~ gàà</i>	<i>kā</i>	<i>wò</i>
Опгативные (ОПГ)	<i>á</i>	<i>í</i>	<i>é</i>	<i>kṽ</i>	<i>kàá</i>	<i>ká</i>	<i>wó</i>
Эргативные	<i>bā</i>	<i>bē</i>	<i>è</i>	<i>kṽ</i>	<i>kàà ~ gàà</i>	<i>kā</i>	<i>wò</i>
Эргативные опгативные	<i>bá</i>	<i>bé</i>	<i>é</i>	<i>kṽ</i>	<i>kàá</i>	<i>ká</i>	<i>wó</i>

2.6.1. Нефинитные формы. Герундий: V-*li/-li/-lɛ* (в зависимости от гласного основы). Глаголы некоторых тональных классов имеют два варианта этой формы, различающиеся тонами основы:

Герундий-1 — глагольная основа несет лексический тон;

Герундий-2 — тон на втором слоге повышается. Употребляется только в результирующей конструкции, отличаясь от герундия-1 значением «недавно приобретенное свойство» (предположительно, еще не известное слушателю).

Супин: V-*lɛ*, глагольная основа с лексическим тоном, суффикс происходит от бенефактивно-адресативного послелого. Употребляется в конструкциях утвердительного и отрицательного будущего, отрицательного перфектива, а также в конструкциях с глаголами движения, обозначая действие, ради которого совершается перемещение.

Отглагольное имя: V-*lâ/-lâ*, глагольная основа с лексическим тоном; низкотоновый алломорф суффикса появляется после низкого тона. Глагольный суффикс восходит к существительному *lâ* 'место'. Употребляется для выражения действия, одновремен-

¹³ Помимо опубликованных работ, при подготовке данной статьи использовались также данные, полученные от О. В. Кузнецовой в форме личного сообщения.

ного с первым действием сложного предложения; как имя места; как имя действия.

Копулы

à, обслуживает все типы неглагольных предложений.

cī, аналог связки *à* в релятивных клаузах.

Показатель отрицания, *ká* (выступающий в рамочной конструкции, *ká ... lō*), может считаться копулой; он не может появляться в предложении вместе с копулой *à*:

- (4) *È ká zibá lō.*
3SG NEG красивый NEG
'Он не красивый'.

2.6.2. *Базовые утвердительные конструкции.* Перфектив: S (O) V\H, тон на глаголе (или на его последнем слоге) меняется на высокий (в большинстве тональных классов). Значения: результативное (с глаголами и глагольными конструкциями со значением психофизических состояний, знания и т. п.), экспериенциальное, перфектное; предшествование в условной части предложения; комплетив.

Имперфектив: S (*é*) (O) V-*a/-g/-e/-o/-bg*/ABL\M, иначе говоря, на глагольной словоформе имперфектив маркируется на сегментном уровне или суффиксом, или меной гласного; распределение алломорфов глагольного суффикса обусловлено типом глагольной основы и варьирует по диалектам. Пост-субъектный имперфективный показатель *é* может сливаться с субъектным местоимением; в некоторых контекстах он факультативно опускается. Значения: итеративные (разные варианты, в т. ч. хабитуалис), квалитатив; статив (положение в пространстве), фоновое действие (таксис одновременности), континуатив, будущее (уверенное будущее, интенционалис, запланированное будущее, предиктив).

Прогрессив: S *à* (O) V-*lâ/-lâ* (копула с отглагольным именем). Значение: актуальное действие в настоящем или прошлом.

Ирреальная конструкция: S *é* (O) V. При прономинализации субъекта (если это не фокализированные местоимения) S *é* обычно (в императиве — всегда) заменяется на высокотоновую серию местоимений. Значения: оптатив, гортатив, императив; контрфактическое условие; нереальная (нереализованная) ситуация.

Результатив: S à é V-lì (копула + герундий; элемент é является инструментально-комитативным предлогом)¹⁴. Конструкция может быть только непереходной. Конкурирует с перфективной конструкцией; не очень частотна.

2.6.3. *Производные утвердительные конструкции.* Будущее: S (é) dāq̄ (O) V-lē, т. е. имперфектив вспомогательного глагола dā 'приходить' + супин смыслового глагола. Значения: те же, что у имперфектива в значении будущего, но предполагает несколько меньшую степень уверенности («более отдаленное будущее» и т. п.).

2.6.4. *Базовые отрицательные конструкции.* Отрицательный перфектив: S ká (O) V-lē (IO) lō (смысловой глагол — в форме супина).

Отрицательный имперфектив: S ká (O) V-à/-à/-è/-ò/-hà/ABL/L (IO) lō. Имперфективный пост-субъектный показатель é в отрицательной конструкции устраняется. Тон на глаголе меняется на средний (у глаголов с начальными топовышающими согласными) или на низкий (у глаголов с начальными тонопонижающими согласными)¹⁵. Это означает, что для предшествующего хронологического уровня следует реконструировать низкий грамматический тон.

Отрицательный ирреалис: S é (O) V (IO) lō. Значения: отрицательное контрфактическое условие; авертив («чуть было не»).

Отрицательный результатив: S ká (é) V-lī lō.

Прохибитив: tē S é (O) V (IO) lō; при прономинализации подлежащего используются местоимения высокотоновой серии

¹⁴ В гуру имеется несколько омонимичных показателей é: инструментально-комитативный предлог; рефлексивное местоимение; показатель ирреалиса; показатель имперфектива... Их разграничению посвящена специальная работа Н. В. Кузнецовой [Н. В. Кузнецова рук.]. К сожалению, результативная конструкция в этой работе не рассматривается. По устному сообщению О. В. Кузнецовой, предложная трактовка элемента é в результативной конструкции предпочтительна.

¹⁵ С точки зрения тонального поведения, все глаголы в гуру делятся на два класса: «константные», тон которых не подвергается контекстным изменениям, и «мобильные», тон которых меняется в зависимости от конечного тона предшествующего слова. Сформулированные здесь правила касаются «константных» глаголов.

(при этом показатель *é* опускается — точнее, сливается с субъектным высокотоновым местоимением), которые факультативно сливаются с показателем *tē*. При наличии матричного предиката показатель *tē* может опускаться, и тогда прохибитивная конструкция совпадает с отрицательным ирреалисом. Глагол несет лексический тон.

2.6.5. *Производные отрицательные конструкции.* Будущее отрицательное: S *ká dāq̄* (O) V-*lē* (OI) *lō*.

2.7. Яурэ

На этом языке говорят примерно 26 тыс. человек к востоку от г. Буафле. Он достаточно близок к гуру по лексике и морфологии (можно говорить даже об определенной степени взаимопонимаемости этих языков), однако значительные различия в тонологии (в яурэ насчитывается 4 уровневых тона, против 3 уровневых и 2 модулированных в гуру)¹⁶ и в консонантизме (в яурэ произошло системное оглушение звонких согласных), а также четко осознаваемая особая идентичность заставляют говорить о яуре как об особом языке.

Морфологии яурэ посвящены работы [В. Hopkins 1987; Е. Hopkins 1986, 1987], на материалах которых и будет основано дальнейшее изложение.

Подобно гуру, в яурэ система МПП не сформировалась. По-видимому, МПП можно считать оптативную серию прономинальных элементов, присутствие которых обязательно даже при наличии непрономинализованной ИГ подлежащего:

- (5) *Bála-lù lábè ó kú fálá.*
баран-PL этот ЗРЛ.ОПТ уходить деревня
'Пусть эти бараны уйдут в деревню' [В. Hopkins 1987: 51].

Напротив, «базовую» и отрицательную серии следует считать субъектными местоимениями; они не употребляются при наличии подлежащих ИГ и участвуют в формировании конструкций, выражающих ТАМ, минимально.

¹⁶ Для яурэ характерны многочисленные контекстные изменения тонов. Поскольку для целей данной статьи они нерелевантны, я, как правило, не буду излагать правила таких изменений. Напротив, грамматические тоны будут рассматриваться наряду с другими морфологическими средствами языка.

Таблица 10

Субъектные местоимения и МПП в яурэ

Серии:	Единственное			Экс./инкл. дв.	Множественное		
	1	2	3	1	1 инкл.	2	3
Субъектная базовая	ǎ	ì	è	kò	kàà	kà	ò
Оптативная (ОПТ)	ǎ́	í	é	kó	kàà	ká	ó
Отрицательная	bǎǎ	yá	yàá	kùá	kàà	káá	wòá

2.7.1. *Нефинитные формы.* Герундий: V-*dì*, форма цитации у глаголов в яурэ. В этой форме номинализованные глаголы употребляются в позициях именных аргументов.

Деепричастие одновременного действия: V-*dì-ǎ*. Возможно, образовано слиянием формы герундия с комитативным послелогом *ǎ*.

Супин: V-*lè*; по-видимому, суффикс *lè* восходит к бенефактивно-адресативному послелогу. Тон суффикса ультранизкий после предшествующего ультранизкого, и сверхвысокий, если глагольная основа имеет тон Е1-Н. У глаголов, образованных деривацией на *-la*¹⁷, суффикс герундия помещается между основой и деривационным суффиксом, при этом последний утрачивает свой консонантный элемент: *kóó-lá* ‘собирать (плоды)’ → *kóó-lè-á*.

Отглагольное имя: V-*lǎ*; суффикс восходит к существительному *lǎ* ‘место’, хотя в синхронии эту связь информанты не ощущают. Тон суффикса зависит от типа глагола, в большинстве случаев он тот же, что у предшествующего слога.

Копулы

à ~ *yà* (оба варианта находятся в отношениях свободного варьирования) выступает в различных типах неглагольных предложений: локативном, квалификативном, эквативном.

В имперфективе (в значении будущего) и в императиве копула замещается глаголом, который выступает в формах *kǎ-ǎ́* (имперфектив) и *kǎ́* (императив)¹⁸.

cì копула, аналог *à* в предложениях с фокализацией.

¹⁷ Об этой архаичной деривационной модели в южных языках манде см. [Idiatov 2008].

¹⁸ Хопкинс считает *à*, *yà*, *kǎ́*, *kǎǎ́* словоформами, представляющими одну лексему (копулу).

Отрицание в яурэ выражается рамочной конструкцией *ká ... dî*. При прономинализации подлежащего происходит слияние отрицательного элемента *ká* с субъектным местоимением, в результате чего образуется субъектная отрицательная серия местоимений (см. Таблицу 10). Такого слияния не происходит в конструкциях отрицательного прогрессива и результата/статива (а также производных конструкциях, образованных на базе отрицательного прогрессива), что позволяет считать *ká* отрицательной копулой. Финальный элемент отрицания материально совпадает с суффиксом герундия, однако различный морфосинтаксический статус и функции этих двух элементов свидетельствует о том, что речь идет об омонимии, возникшей из случайного совпадения.

2.7.2. *Базовые утвердительные конструкции.* Перфектив: S — (O) — V\PFV (мена тона глагола, обусловленная отчасти лексически: LL для глаголов типа CVV, CVLV; у глаголов CV тон сохраняется, за исключением L → H; некоторые глаголы CV дают изменение H → L). Значение: пунктив; результатив (по отношению к моменту некоего действия в прошлом; последовательные действия в нарративе; также употребляется в протазисе в условном предложении).

Имперфектив: S — (O) — V-*a/-g/-bq̄*/ABL (выбор алломорфа обусловлен структурой глагольной основы; тон суффикса зависит от лексического тона глагола; ABL — мена корневого гласного глагола, происходит в некоторых основах структуры CV). У глаголов с деривативным суффиксом *-la* суффикс имперфектива вставляется между основой и деривативным суффиксом, имея вид *-a/-g* (для глаголов типа CV-*la*: *t̄-rà* ‘снимать’ → *t̄-à-rá*) или *-m-* (для глаголов типа CVV-*la*, CVLV-*la*), в последнем случае деривативный суффикс назализуется (*s̄v̄-lá* ‘выкапывать’ → *s̄v̄-m-l̄q̄*). Значения: хабитуалис (в т.ч. — в прошлом); прогрессив; будущее-предиктив («общее будущее»); облигатив.

Прогрессив: S *à/yà* — (O) — V-*lq̄* (копула + отглагольное имя). Значение: актуально-длительное, по умолчанию — в презенсе; при наличии указания на соответствующую точку отсчета — в прошлом.

Статив/результатив: S — *à / yà* — REFL — V-*dî* (копула + герундий смыслового глагола с рефлексивным местоимением,

букв. «X есть его совершение действия У» или «X есть, он совершивший действие У / подвергшийся действию У»). Конструкция наиболее типична для глаголов положения/перемещения в пространстве, но возможна также и для других глаголов.

Оптатив/императив: OPT — (O) — V.

2.7.3. *Производные утвердительные конструкции.* Недавнее прошлое: S *sĩ-ǎ* — (O) — V-*lq* (*sĩ-ǎ* — нерегулярная форма имперфектива глагола *sí* ‘брат/приходить’; смысловой глагол в форме отглагольного имени). Значение: действие, происходившее и завершившееся в непосредственно предшествующем прошлом.

Проспектив: S *tǎ* — (O) — V-*a/-bq*/ABL (*tǎ* — нерегулярная форма глагола *tà* ‘приходить’; смысловой глагол в форме имперфектива).

Намеренное/близкое будущее (интенционалис)-1: S *tǎ kò* — (O) — V-*lè* (*tǎ* — нерегулярная форма глагола *tà* ‘приходить’; *kò* — форма имперфектива от глагола *kú* ‘уходить’, смысловой глагол — в форме супина).

Намеренное/близкое будущее (интенционалис)-2: S *tǎ dǎá* — (O) — V-*lè* (*tǎ* — нерегулярная форма глагола *tà* ‘приходить’; *dǎá* — возможно, форма послелога со значением суперлатива, *dà*; смысловой глагол в форме супина).

2.7.4. *Отрицательные производные конструкции.* В отличие от большинства других языков группы, в яурэ подсистемы утвердительных и отрицательных конструкций достаточно симметричны; серьезное исключение тут являет собой перфектив.

Отрицательный перфектив: S *ká* / PRON.NEG (O) V-*lè* (IO) *dì* (глагол — в форме супина).

Отрицательный имперфектив: S *ká* / PRON.NEG — (O) — V-*a/-bq*/ABL (IO) *dì* (L — мена тона глагола и суффикса на низкий; в позиции после высокого или сверхвысокого тона — на высокий).

Отрицательный прогрессив: S *ká* — (O) — V-*lq* (IO) *dì* (слияния субъектного местоимения с показателем отрицания не происходит).

Отрицательный статив/результатив: S *ká* — REFL — V-*dì* (IO) *dì* (слияния субъектного местоимения с показателем отрицания не происходит).

Прохибитив: *tè* — OPT — (O) — V (IO) *dì* (тон субъектного местоимения подвергается некоторым контекстным изменениям).

2.7.5. *Отрицательные производные конструкции.* Отрицательное недавнее прошлое: S *ká*/PRON.NEG *sí-á* — (O) — V-*lq* (IO) *dì*. Вспомогательный глагол *sí* в имперфективе, с регулярным тоном (в отличие от соответствующей утвердительной конструкции).

Отрицательное близкое/намеренное будущее-1: S *ká tá-lq̃* — (O) — V-*lq* — (IO) *dì* (слияния субъектного местоимения с показателем отрицания не происходит). Вспомогательный глагол *tá* ‘приходить’ в отрицательном прогрессиве, с нерегулярным тоном; смысловой глагол в форме отглагольного имени.

Отрицательное близкое/намеренное будущее-2: S *ká kú-lq̃* — (O) — V-*lq* — (IO) *dì* (слияния субъектного местоимения с показателем отрицания не происходит). Вспомогательный глагол *kú* ‘уходить’ в отрицательном прогрессиве; смысловой глагол в форме отглагольного имени.

2.8. Муан

Этот язык локализуется непосредственно к северу от зоны распространения гуру, влияние которого муан, несомненно, испытал. В 1993 году число говорящих на муан оценивалось в 17 тыс. человек; в настоящее время, несомненно, оно должно быть существенно выше. В то же время многие муан были вынуждены покинуть зону своего компактного проживания в годы гражданской войны (2002–2011), когда линия фронта (в дальнейшем — линия прекращения огня) прошла в непосредственной близости от их деревень. Это обстоятельство, несомненно, негативно сказалось на сохранности языка: малые языки Кот-д’Ивуара плохо сохраняются в условиях диаспоры.

Данные по системе ТАМ муан собраны Еленой Всеволодовой Перехвальской и отражены в ее статьях [Перехвальская 2006; Перехвальская 2011; Перехвальская рук.]. Помимо этих публикаций, Е. В. Перехвальская предоставила в мое распоряжение свои неопубликованные материалы и помогла в их анализе.

Муан обладает треугольной 7-членной вокалической системой; выделяется три уровневых тона. Глаголы делятся на два формальных класса по своему тоновому поведению: «мобильные» глаголы меняют свой тон в конструкциях прогрессива, отрицательного перфектива и прохибитива на высокий в позиции

после низкого или высокого тона (при этом после среднего тона они сохраняют свой лексический тон); «константные» глаголы в тех же позициях свои лексические тоны сохраняют. Такие тональные изменения «мобильных» глаголов будут считаться контекстными, а не грамматическими. Система МПП не сформировалась; субъектные местоимения участвуют в образовании конструкций, выражающих ТАМ, маргинально: слияние местоимений с копулой и с отрицательным показателем имеет незавершенный характер (см. Таблицу 11).

Таблица 11

Местоименные серии муан¹⁹

	Единственное			Множественное			
	1	2	3	1 экскл.	1 инкл.	2	3
Базовая	í	é	è	ó	kòó	ká	ò
Слитная со связкой	íóò	yóò	yòò	wóò	kòó ò	ká ò	wòò
Императивная (IMP)		ø			kòó	kà	
Отрицательная	lǎǎ	yáá	yāā	wáá	kòó láá	ká láá	wāā
Отрицательная слитная со связкой	lǎǎ ò	yáò	yāò	wáò	kòó láò	ká láò	wāò
Несубъектная (NSBJ)	í	é	à	ó	kòó	ká	ò

2.8.1. Нефинитные формы глагола. Герундий: V-lē. Употребляется для выражения зависимой предикации; в качестве именного аргумента (частично сохраняя при этом управление глагола); как определяемое в атрибутивной ИГ (т. е. в адъективной функции).

Супин: V-lē̄.

Имя места действия: V-yrē̄. Слабо морфологизированная форма (yrē̄ означает 'место'), используемая в различных полуграмматикализованных конструкциях.

Копулы

ò, перфективная форма: yàà — употребляется в неглагольных предложениях, а также в конструкции прогрессива. Во мно-

¹⁹ Приведены только серии, релевантные для описания способов выражения ТАМ. В частности, не даются контрактивные субъектно-прямобъектные формы.

гих конструкциях факультативно опускается; образует слитную форму с субъектными местоимениями.

lè — презентативная связка, сочетается с перфективной связкой *yàà*.

2.8.2. *Базовые утвердительные конструкции.* Хабитуалис: S — (O) — V\M (лексический тон глагольной основы заменяется на средний, который не распространяется на превербы и на деривативный суффикс *-là/-nà*). Значения: хабитуалис (генерический, в т. ч. потенциальная возможность; итеративный; хабитуалис неизменного состояния или качества). Хабитуалис сочетается с показателем ретроспективного сдвига *yàà* (совпадающим по форме с перфективной формой связки), выражая значение хабитуалиса в прошлом: узитативные, итеративные, квалитативные ситуации, утратившие актуальность или имевшие место давно и не имеющие точной временной привязки.

Прогрессив: S (*ò*) — (O) — V-*zì* /-*zī*; форма суффикса зависит от структуры глагольной основы, а суффикс восходит, по видимому, к сочетанию **zī yí* ‘в дороге, в пути’ или ‘в задней части’. Связка *ò* часто опускается, так что суффикс остается единственным показателем прогрессива. Значения: динамическая длительность (разворачивающийся процесс, «замедленная съемка»); проспектив; вхождение в состояние, обретение качества. Аспектуальному значению прогрессива сопутствует и эвиденциальное «прямая засвидетельствованность». В сочетании с показателем ретроспективного сдвига *yàà*, прогрессив означает длительное действие в прошлом с недостигнутым или отмененным результатом.

Перфектив: S — (O) — V-*à*|-*à*|-*là*|-*lâ*|-*á* (распределение алломорфов следующее: *-à/-à* с основами структуры CV, при этом тон основы понижается до низкого, *-là/-lâ* с основами структуры CVV, *-á* с глаголами-дериватами на *-là*, в позиции после деривативного суффикса). Значение: пунктив; комплетив (процесс, достигший предела); лимитатив (действие, продолжавшееся в течение определенного времени, с неизвестным результатом; состояние, длившееся в течение определенного срока); инхотатив (от квалификативных глаголов); семельфактив (от глаголов, обозначающих мультипликативные процессы или итеративные действия).

Оптатив: *bāā* S — (O) — V\OPT: глаголы с тяжелой стопой в основе (структуры CVV или CvLV) меняют лексический тон

второго гласного на средний (для глаголов со средним лексическим тоном это нерелевантно).

Императив: IMP — (O) — V\OPT (тоновые модификации на глаголе аналогичны таковым в оптативе).

Результатив: NSBJ — V-*lē ò*, т. е. ИГ, состоящая из местоимения (зависимого) и герундия (главного слова), является формальным подлежащим при связке: *à bālā-lē ò* 'он упал (и лежит)' (букв. «факт его падения существует» или «он есть упавший»).

2.8.3. Производные утвердительные конструкции. Будущее: S *lī* — (O) — V-*lē*. Вспомогательный глагол восходит к *lī* 'приходить', смысловой глагол в форме супина.

Имперфект: S *yàà* — (O) — V-*yrē lǝǝ*, копула в перфективе, имя места от смыслового глагола с послелогом/локативным именем *lǝǝ* 'место, в месте' (букв.: «X находился в месте совершения действия»). Значение: длительное действие в прошлом.

Ближайшее прошлое: S *dā* — (O) — V-*yrē lǝǝ*, букв. «X вернулся из места совершения действия». Значение: действие только что совершено.

Конструкция цели: S *dī/gē* — (O) — V-*yrē lǝǝ*, букв. «X приходит/уходит в место совершения действия». Значение: приходиться/уходить с целью совершения действия.

2.8.4. Отрицательные конструкции. Отрицание во всех конструкциях выражается частицей *lāā* (тон которой меняется на высокий, *láá*, после слов с высоким или низким тоном); если подлежащее выражено местоимением, происходит его слияние с отрицательной частицей (во всех конструкциях), в результате чего появляются контрактивные формы (см. Таблица 11, «отрицательная» и «отрицательная слитная» серии). Помимо этого, перфективная и прохибитивная конструкции отличаются от своих утвердительных аналогов некоторыми дополнительными средствами.

Отрицательный перфектив: S *láá* — (O) — V-*lē*, глагол выступает в форме супина.

Прохибитив: (*bāā*) S *láá* — (O) — V-*lē*. Морфологическое различие между императивом и оптативом при отрицании нивелируется; глагол выступает в форме супина.

2.9. Уан

На уан говорят порядка 22 тыс. человек²⁰ в супрефектурах Кунаири и Беуми, в непосредственном соседстве с зонами распространения языков гуру, муан, дьюла и бауле. Длительный и глубокий контакт с гуру и муан объясняет многочисленные общие черты на всех языковых уровнях, но анализ базовой лексики (подтверждаемый анализом, в частности, местоименной и глагольной систем) указывает на то, что сходство это скорее поверхностное: уан отделился от пра-языка южной группы манде в числе первых, и отличия его от всех остальных языков группы велики. Дальнейшее изложение основывается на материалах работ Татьяны Владимировны Никитиной [Никитина 2009; Nikitina 2007, 2009]; я также благодарю Т. В. Никитину за предоставленные дополнительные сведения. Отметим при этом, что некоторые мои интерпретации расходятся с интерпретациями Т. В. Никитиной.

Таблица 12

Субъектные местоимения уан

	Единственное число			Дв. ч.	Множественное число			
	1	2	3	1 инкл.	1 инкл.	1 экскл.	2	3
Базовые	ɲ	lā	è	kó	kà	kà	ā	à
Перфектные	l̄à	lā	è	kó	kà	kà	ā	à
Слитная с копулой	l̄àà (l̄àá)	lāā (lāá)	yāá, yàá	kóó	kàà	kàà	āā	àà
Императивные		é		kó	kà		ā	

2.9.1. *Нефинитные формы.* Имя действия: V-wà, часто лексикализуется в значении абстрактного имени, используется во

²⁰ Оценка 1993 года; оценить число говорящих на уан в настоящее время затруднительно. С одной стороны, население Кот д'Ивуара за последние два десятилетия выросло примерно в полтора раза; с другой, во время гражданской войны 2003–2011 гг. наблюдались весьма ощутимые вынужденные миграции из этнической зоны уан в прибрежные города. Следует отметить и намечающийся языковой сдвиг — так, уже в начале XXI в. в Кунаири (центр супрефектуры, в которой этнические уан численно преобладают) многие дети в семьях уан очень плохо говорили на этом языке, предпочитая дьюла.

всех именных позициях, чаще для называния типов событий, а также регулярных или гипотетических событий. Этот же суффикс образует существительные с абстрактным значением от других существительных и прилагательных.

Зависимое имя действия: V-*ŋ*, употребляется в качестве именного определения в ИГ генитивного типа.

Номинализированный глагол: V *é*, морфема *é* восходит к артиклю. Называет конкретные события; употребляется в любых аргументных позициях.

Старый супин (SUP1): V-*ŋ*. Суффикс восходит, предположительно, к существительному **dā* ‘место’, реконструируемому для пра-ЮМ.

Новый супин (SUP2): V-*l̥é*, суффиксоид происходит от существительного *l̥é* ‘место’. Употребляется в конструкциях со значением цели.

Копулы

bá презентативная копула.

á копула в неглагольных локативных предложениях, предложениях тождества и атрибутивных; также присутствует в конструкциях прогрессива и результативной.

2.9.2. *Базовые утвердительные конструкции.* Простое прошедшее (претерит): S — (O) — V\M, лексический тон глагола меняется на средний (у некоторых типов двусложных глаголов средний тон появляется лишь на втором слоге). Значение: действие (предельное или непредельное), предшествовавшее моменту речи.

Нейтральный вид: S — (O) — V. Значение: хабитуалис, событие в настоящем или будущем; употребляется также в аподозисе условных предложений.

Прогрессив: S *á* — (O) — V-*lé*. Копула может опускаться (хотя в норме присутствует), сливается с субъектным местоимением (в некоторых лицах — обязательно, в других — факультативно), образуя прогрессивную серию местоимений. Глагольный суффикс, несомненно, восходит к послелогу *lé* с общелокативным значением. Значение: срединная фаза процесса (также — некоторых состояний, например, *bēl̥i* ‘бояться’), будущее время.

Прогрессив в прошлом: S *bī á* — (O) — V-*lé* (копула *á* чаще всего опускается). Значения: имперфект (длительное действие, локализуемое по отношению к точке отсчета в прошлом); нереа-

лизовавшееся намерение (проекция футурального значения прогрессива на прошлое).

Хабитуалис: S — (O) — V-*bá*.

Перфект: S — *ḡ* — (O) — V, при прономинализации подлежащего используется перфектная серия местоимений, отличающаяся от базовой в 1ед. (возможно, по причине фонотактического характера: избегание соседства двух омонимичных форм, **ḡ* + *ḡ* '1SG + PRF'). Значение: акциональный перфект, результатив; при наличии союза временного сдвига *ké* — предпрошедшее (предшествование по отношению к действию, выраженному глаголом в претерите).

Результатив: S — (O) — V-*á* — X. Глагольный суффикс, по видимому, восходит к копуле *á*; наличие сирконстанта обязательно. Результативная конструкция возможна только для ограниченного класса глаголов изменения положения в пространстве.

Показатель ретроспективного сдвига *bī* помещается в пост-субъектную позицию; в конструкциях с копулой *á* он предшествует копуле.

Сочетанием показателя ретроспективного сдвига с формой проспектива часто описывается нереализовавшееся действие.

2.9.3. Производные утвердительные конструкции. Проспектив. Конструкция выступает в нескольких вариантах, мало различающихся по семантике: (1) S — *á* — *zò-ḡ* — (O) — V-*ḡ*; (2) S — *zò-ḡ* — (O) — V-*ḡ*; (3) S — *zò-ḡ* — (O) — V; (4) S — *zò* — (O) — V; (5) S — *á* — (O) — V-*ḡ*. Элементы конструкции: *á* — копула; вспомогательный глагол восходит к глаголу *zò* 'приходить'; *-ḡ* на вспомогательном и на смысловом глаголах — суффикс старого супина. Можно предположить, что первый (наиболее полный) из перечисленных вариантов конструкции («X есть в месте прихождения в место совершения действия») является исходным, остальные являются результатом его упрощения. Значения: проспектив (имеются предпосылки к совершению действия), высокая вероятность совершения события.

Проспектив в прошлом: S *bī zò-ḡ* O V-*ḡ*, в конструкцию проспектива вводится показатель ретроспективного сдвига. Значение: проксимативное (событие чуть не произошло).

2.9.4. Отрицательные формы в уан образуются стандартно, помещением отрицательной частицы *ó* в конец высказывания.

Подсистема отрицательных конструкций симметрична утвердительной подсистеме, за одним важным исключением.

Отрицательный нейтральный вид: S — (O) — V-η — (IO) ó. Глагол получает суффикс -η, который, по мнению Т. В. Никитиной, нельзя считать идентичным суффиксу номинализации или показателю старого супина. В то же время, сравнение с языками подгруппы ГЯМ, где асимметрия утвердительных и отрицательных конструкций создается как раз благодаря появлению супина, говорит в пользу трактовки формы на -η в уан как супина.

2.10. Бен

Бен — наиболее восточный из языков южной группы манде²¹, в исторически обозримое время он развивался вне контакта с остальными языками группы. По оценке 1992 года, на нем говорило приблизительно 16 тыс. человек; с тех пор население Кот-д'Ивуара выросло не менее чем на 50%, соответствующую поправку необходимо внести и в оценку численности говорящих на бен. Дальнейшее изложение основывается на данных из грамматического очерка бен Д. А. Паперно [2011b].

Вокалическая система этого языка — треугольная 7-членная, насчитывает 4 уровня открытости (подсистема носовых насчитывает 5 гласных и 3 уровня открытости). Выделяются 3 уровневых тона и 4 модулированных, последние могут рассматриваться как комбинации уровневых тонов. В начальной стадии находится фонологизация носовых согласных. Субъектные личные местоимения бен эволюционируют в направлении МПП, однако на данном этапе этот процесс остается незавершенным; их местоименная трактовка поддерживается, в частности, и широко развитой в бен местоименной репризой (в самых разных синтаксических позициях), частным случаем которой можно считать и употребление субъектных местоимений при наличии полновесной субъектной ИГ²². Утвердительная и отрицательная стивные серии субъектных местоимений замещаются неличными предикативными показателями *ó* (утвердительный) и *иā* (отрицательный) при непрономинализованной ИГ в функции подлежащего. Серии субъектных личных местоимений представлены в Таблице 13.

²¹ Если не считать вымершего в начале XX в. языка гбин, сведения о котором довольно скудны, см. [Паперно 2011a].

²² Д. А. Паперно, личное сообщение.

Субъектные личные местоимения в бен

Серии	Единственное число			Множественное число		
	1	2	3	1	2	3
Экзистенциальная (EXI)	<i>māḥ</i>	<i>mī</i>	<i>ò</i>	<i>āḥ</i>	<i>kā</i>	<i>ḥò</i>
Претеритная (PST)	<i>ḥ,</i> <i>mā*</i>	<i>mī</i>	<i>ó, é</i>	<i>áḥ</i>	<i>ká</i>	<i>ḥó</i>
Претеритная отрицательная	<i>mǎ</i>	<i>mǐ</i>	<i>wǎ</i>	<i>àḥ</i>	<i>kǎ</i>	<i>ḥǎ</i>
Кондициональная (COND)	<i>ḥ,</i> <i>mā*</i>	<i>mī</i>	<i>ô, ê</i>	<i>áḥ</i>	<i>kâ</i>	<i>ḥô</i>
Хабитуальная (HAB)	<i>ḥ,</i> <i>mā*</i>	<i>mī</i>	<i>ò, è</i>	<i>àḥ, āḥ</i>	<i>kà</i>	<i>ḥò</i>
Хабитуальная отрицательная	<i>mǎ</i>	<i>mǐ</i>	<i>wà, à</i>	<i>àḥ, āḥ</i>	<i>kà</i>	<i>ḥà</i>
Стаивная (ST)	<i>ḥó</i>	<i>mī́ó/</i> <i>mī́</i>	<i>òó/ô</i>	<i>āḥó</i>	<i>kā́ó/</i> <i>kā</i>	<i>ḥòó/</i> <i>ḥó</i>
Стаивная отрицательная	<i>ḥā</i>	<i>mī́ā/</i> <i>mī́wā</i>	<i>wāā</i>	<i>āḥā/</i> <i>āḥwā</i>	<i>kā́ā/</i> <i>kāwā</i>	<i>ḥàā/</i> <i>ḥòwā</i>

Примечания: 1. В целях облегчения изложения, в данной таблице не представлены формы, слитные с прямообъектными местоимениями 1SG, которые не имеют прямого отношения к средствам выражения TAM в бен. 2. Со звездочкой в постпозиции даны формы местоимений 1SG, употребляемые в позиции перед последующими несубъектными местоимениями.

2.10.1. *Нефинитные формы глагола.* Герундий: V-*le*, тон суффикса высокий при предшествующем высоком тоне, низкий в остальных случаях. Значение: Имя действия или ситуации; употребляется также как определяемое в атрибутивной ИГ (т. е. в адъективной функции). Этот же суффикс может присоединяться к прилагательным и к некоторым существительным, образуя абстрактные имена и имена качеств.

Имя места: V-*ya*, тон суффикса высокий при предшествующем высоком тоне, низкий в остальных случаях. Значение: место или время действия; деепричастная функция (семантически выводимая из значения имени места). Этот же суффикс может присоединяться к прилагательным («место концентрации качеств»).

ва») и к существительным с локативной семантикой («расширенная локализация»), к названиям статусов («имя статуса»).

Супин («деепричастие цели движения») V-ya (если конечный тон глагольной основы средний или низкий, совпадает с именем места). Конструкция с супином может вводиться глаголами *tá* ‘пойти’, *nī* ‘прийти’, *b̄* ‘прийти из’, при этом супин обозначает цель перемещения (при глаголах *tá*, *nī*) или занятие субъекта движения в точке отправления (при глаголе *b̄*). Возможно, суффикс супина -ya является результатом слияния суффикса имени места -ya с каким-то локативным послелогом (предположение Д. А. Паперно).

Результативное причастие: V-lē. Образуется от ограниченного списка глаголов.

Копулы

è — презентативная копула (в предложениях типа «вот X»).

n̄ — отрицательная презентативная копула (в предложениях типа «это не X»).

wé — утвердительная экзистенциальная копула.

ó — утвердительная копула в локативных и адъективных неглагольных предложениях. При прономинализации подлежащего замещается на стивные местоимения (которые являются результатом слияния местоименных основ с данной копулой). Участвует в образовании глагольных конструкций, и в этом случае находясь в дополнительной дистрибуции со стивной серией личных местоимений. При глаголах *tá* ‘идти, уходить’ — регулярно, и *nī* ‘приходить’ — факультативно, копула *ó* замещается на *ué*, при этом *ué* образует амальгамы и с глаголом, и с субъектным местоимением.

wā — отрицательная копула в локативных и адъективных неглагольных предложениях. При прономинализации подлежащего замещается на стивные отрицательные местоимения (которые являются результатом слияния местоименных основ с данной копулой). Участвует в образовании глагольных конструкций, находясь в дополнительной дистрибуции со стивной отрицательной серией личных местоимений.

2.10.2. *Базовые утвердительные конструкции.* Претерит: PST — (O) — V\L (лексический тон глагола заменяется на низкий; у некоторых неодносложных глаголов на -IV тон последнего

слога может сохраняться — очевидно, это глаголы, включающие в свой состав архаичный деривативный суффикс *-*la*). Значение: временная референция к прошлому, перфективное или хабитуальное видовое значение.

Прогрессив: ST — (O) — V-*le-ló*. Показатель прогрессива состоит (а) из суффикса герундия -*le*, который факультативно утрачивает свой согласный и, в таком случае, ассимилируется предшествующим гласным (-*ε* > -*a* после *a*, -*ε* > -*э* после задних огубленных гласных; наализация после носовых гласных); (б) из суффикса, восходящего к субэссивному послелогу *ló* 'на, над'. Значение: актуальное длительное действие. Если в аподозисе к конструкции прогрессива помещается показатель *ǰǰǒ*, конструкция выражает значение отмененного результата или контрфактива.

Континуатив: ST — (O) — V-*le mǎ*, где *mǎ* — послелог со значением 'на (в контакте с)'. Конструкция менее грамматикализованная, чем прогрессивная (что выражается в меньшей степени фузии показателя герундия и послелога). Значение: «действие длится уже некоторое время».

Хабитуалис: HAB — (O) — VL. Значение: регулярно повторяющееся действие или стабильное во времени состояние.

Будущее: ST — (O) — V.

Перфект: PST — (O) — V-*nǎ /-ā*.

Результатив: ST — (O) — V-*lǎ* (суффикс результатива всегда низкотонный, в отличие от суффикса герундия). Дефолтная временная референция к настоящему. Со многими глаголами переходная результативная конструкция невозможна; она невозможна также с непереходными неопредельными глаголами. Возможно, суффикс результатива возник в результате слияния суффикса герундия -*le* с каким-то локативным послелогом (предположение Д. А. Паперно).

Кондиционалис: COND — (O) — V. Употребляется в некоторых случаях во временных и условных придаточных предложениях.

Оптим-императив: HAB — (O) — V. В императиве МПП 2SG нулевой.

2.10.3. Производные утвердительные конструкции. Интенционалис-проспектив: ST *tá-ló* — (O) — V-*ya* (проспектив глагола *tá* 'идти, уходить' + деепричастие цели от смыслового глагола).

Значение: субъект намеревается немедленно приступить к совершению действия в каком-то другом месте. Аналогичная конструкция, в которой роль служебного глагола выполняет *nī* 'приходить', указывает на намерение субъекта совершить действие в том месте, где он находится.

Интенционалис-будущее: ST *tá* — (O) — V-*yà* (будущее время глагола *tá* 'идти, уходить' + деепричастие цели от смыслового глагола). Значение: субъект намеревается приступить в будущем к совершению действия в каком-то другом месте. Аналогичная конструкция, в которой роль служебного глагола выполняет *nī* 'приходить', указывает на намерение субъекта совершить действие в том месте, где он находится.

2.10.4. *Базовые отрицательные конструкции.* Отрицание в глагольных конструкциях бен имеет рамочный характер: оно выражается одновременно отрицательными сериями МПП и показателем *é*, который помещается в конце высказывания. Кроме того, особое морфологическое средство для отрицания имеется в перфекте — здесь глагол получает суффикс *-sà* (больше нигде не встречающийся; возможно, он является по происхождению наречием со значением 'еще').

Между утвердительной и отрицательной глагольными подсистемами наблюдается достаточно высокая степень симметрии. Отклонения от симметрии носят характер нейтрализации некоторых формальных оппозиций при отрицании: между претеритом и оптативом; между хабитуалисом и кондиционалисом.

Отрицательный претерит: PST.NEG — (O) — \forall L *é*. Значение: отрицательный претерит; прохибитив.

Отрицательный прогрессив: ST.NEG — (O) — V-(l)*é*l*ó* *é*.

Отрицательный хабитуалис: HAB.NEG — (O) — \forall L *é*. Значение: отрицательный хабитуалис; отрицательный аналог кондиционалиса.

Отрицательное будущее: ST.NEG — (O) — V *é*.

Отрицательный перфект: PST.NEG — (O) — V-*sà* *é*.

Отрицательный результатив: ST.NEG — (O) — V-*lè* *é*.

2.11. Гбан

На гбан говорят не менее 60 тыс. человек непосредственно к югу от зоны распространения гуру. Гбан, наряду с бен — самый ранний сколок с пра-южного манде; его отличия от других язы-

ков группы наиболее радикальны во всех сегментах языковой системы. К сожалению, несмотря на давнее внимание исследователей к этому языку, глагольная система гбан описана недостаточно полно, что неизбежно снижает надежность ее представления и интерпретации и в данной статье. В дальнейшем изложении я буду опираться на работы [Желтов 2002; Fedotov 2011; Howard ms.], придерживаясь в основном терминологии М. Л. Федотова (чьи устные комментарии также были очень ценны в написании этого раздела).

Вокалическая система треугольная, состоит из 7 элементов. Выделяются 4 уровневых тона и 2 модулированных (низко-восходящий, *ǎ*, и средне-восходящий, *ǎ̃*). Гбан — единственный язык манде, в котором сложилась категория временной дистанции, что достаточно надежно обосновывается в работе [Fedotov 2011]; к сожалению, более или менее детальное описание системы грамматических значений в остальных ее аспектах пока что отсутствует. Сформировалась система МПП, при этом М. Л. Федотов считает необходимым выделить и одну серию личных местоимений, омонимичную «непрошедшей» серии МПП, см. Таблицу 14.

Таблица 14

МПП и субъектные местоимения в гбан

	1 ед.	2 ед.	3 ед.	1 мн.	2 мн.	3 мн.
Субъектные местоимения	<i>ǐ</i>	<i>èè</i>	<i>è</i>	<i>ù</i>	<i>àà</i>	<i>ǒ</i>
Непрошедшее (NPST)	<i>ǐ (mì)</i>	<i>èè (nì)</i>	<i>è (yè)</i>	<i>ù (wù)</i>	<i>àà</i>	<i>ǒ (wò)</i>
Прошедшее (PST)	<i>ǐ̃ (mǐ̃)</i>	<i>èè̃ (nǐ̃)</i>	<i>é (yè)</i>	<i>ú (wú)</i>	<i>ǎǎ</i>	<i>ó (wò)</i>
Вчера-прошедший имперфектив (HEST.IPFV)	<i>mìè</i>	<i>nìè</i>	<i>yèè</i>	<i>wìè</i>	<i>ààè</i>	<i>wòè</i>
Давно-прошедший имперфектив (REM.IPFV)	<i>mìé</i>	<i>nìé</i>	<i>yèé</i>	<i>wìé</i>	<i>ááé</i>	<i>wòé</i>
Императив/оптатив (IMP)	<i>ǐ</i>	<i>bè/ø</i>	<i>è</i>	<i>ù/ààù</i>	<i>àà</i>	<i>ǒ</i>
Прохибитив (PROH)	?	<i>nàǎ</i>	?	<i>wá/àà wǎ</i>	<i>àǎ</i>	?

Примечание: Формы МПП серий непрошедшего и прошедшего, данные в скобках, представляют собой «квази-эргативные» серии — они появляются в тех случаях, когда непосредственно за ними следует местоимение-прямое дополнение (или местоимение, входящее в ИГ прямого дополнения).

2.11.1. *Нефинитные формы глагола.* Супин: *V-dia* (тон суффикса зависит от левого контекста). Возможно, суффикс супина восходит к послелогу *dìà ~ dḱà* ‘между, среди’. Значение: имя места действия, целевое значение (с глаголами движения).

Герундий: *V-le* (тон суффикса зависит от левого контекста). Значение имени действия; также образует предикативные прилагательные от глаголов со значением качества.

Копулы

lè ~ lèè, презентативная копула.

yèè, бытийная копула, спрягается по особой модели.

2.11.2. *Базовые утвердительные глагольные конструкции.*

Базовые конструкции образуют, по характеру задействованных формальных средств, две группы, имперфективную и перфективную; особняком стоит императивно-оптативная конструкция.

В имперфективной группе конструкций грамматическое значение времени и временной дистанции выражается различными сериями МПП, глагол же оформляется единообразно: на него распространяется тон предшествующего слова (МПП, прямого дополнения или пост-субъектного показателя), с некоторыми оговорками, в частности: после предшествующего ультранизкого тона глагол получает низкий тон; для МПП 3 лица не прошедшей серии необходимо постулировать постпозитивный плавающий ультранизкий тон, который распространяется на последующий глагол. Такое тональное поведение глагольного сказуемого я буду обозначать в формулах как «\TON».

В перфективной группе базовых конструкций, напротив, МПП остается неизменным — это во всех случаях серия прошедшего времени, а значения категории временной дистанции выражаются грамматическим тоном на глагольном сказуемом.

Таким образом, в гбан имеются следующие базовые утвердительные конструкции:

Непрошедшее: NPST — (O) — V\TON. Значение: хабитуалис, итератив, будущее.

Вчера-прошедший имперфектив: HEST.IPFV — (O) — V\TON.

Давно-прошедший имперфектив: REM.IPFV — (O) — V\TON.

(Отметим, что сегодня-прошедший имперфектив выражается при помощи производной конструкции, о чем см. ниже.)

Сегодня-прошедший перфектив: PST — (O) — V (глагол выступает с лексическим тоном). Обозначает действие, совершившееся в пределах того же дня, что и момент речи, или результатив.

Вчера-прошедший перфектив: PST — (O) — V\El (глаголы структуры CV получают ультранизкий тон, глаголы структуры CVV — El-L или El-El, в зависимости от тонального класса глагола).

Давно-прошедшее: PST — (O) — VR (глагол получает восходящий тон El-Eh; один из классов двусложных глаголов получает тон L-R).

Императив/оптатив: IMP — (O) — V.

2.11.3. *Производные утвердительные глагольные конструкции.* Сегодня-прошедший имперфектив: PST $w\grave{a}$ — (O) — V, смысловой глагол с лексическим тоном, лексическое значение служебного глагола $w\grave{a}$ 'уходить' (таким образом, служебный глагол стоит в форме вчера-прошедшего перфектива).

Проспектив образуется при помощи имперфективной формы вспомогательного глагола $l\grave{u}$ (лексическое значение — 'приходить'): МПП из одной из имперфективных серий, тон вспомогательного глагола воспроизводит конечный тон предшествующего слова; смысловой глагол выступает в форме непрошедшего времени (т. е. уподобляется по тону предшествующему МПП). Таким образом, формулу проспективной конструкции можно представить как IPFV $l\grave{u}\backslash\text{TON}$ — (O) — V, имея в виду, что IPFV может соответствовать любой из МПП трех имперфективных серий (NPST, HEST.IPFV, REM.IPFV). В зависимости от выбора серии МПП проспектив по-разному локализуется на временной оси: «прототипический проспектив» («имеются все предпосылки для совершения действия, оно вот-вот совершится») — при МПП серии NPST; проспектив в прошедшем («действие чуть-чуть не произошло, было на грани совершения») — при МПП серий HEST.IPFV, REM.IPFV.

Непосредственное предшествование: NPST $w\grave{a}\backslash\text{TON}$ — (O) — V или NPST $w\grave{a}\backslash\text{TON-l}\grave{e}$ — (O) — V; во втором варианте этой конструкции на вспомогательном глаголе появляется ультранизкотонный деривативный суффикс с направительным значением.

Конъюнктив-1: NPST $w\grave{o}$ — (O) — V, смысловой глагол сохраняет лексический тон. Показатель $w\grave{o}$, очевидно, представляет собой глагол $w\grave{o}$ 'класть, помещать' (по всей вероятности, имеющий и непереходные значения), при этом низкий тон копируется с непосредственно предшествующего МПП серии NPST. Значение: цель, следование, значение «подведения итога».

Конъюнктив-2: NPST $w\grave{o}$ — (O) — V\TON. Значение интенциональности и следования (семантика обеих конъюнктивных конструкций нуждается в дальнейших исследованиях).

*2.11.4. Базовые отрицательные глагольные конструкции*²³ образуются с помощью пост-субъектного показателя $k\grave{e}/k\grave{e}'$.

Настоящее: NPST $k\grave{e}$ — (O) — V\L.

Прогрессив: NPST $k\grave{e}'$ — (O) — V\EI.

Будущее: NPST $k\grave{e}$ — (O) — V.

Сегодня-прошедшее: NPST $k\grave{e}''$ — (O) — V\EI (для глаголов структуры CV: EI, для глаголов CVV: EI-L).

Вчера-прошедшее: NPST $k\grave{e}''$ — (O) — V\EI (глаголы типа CV получают ультранизкий тон, глаголы типа CVV — тональный контур EI-L).

Давно-прошедшее: NPST $k\grave{e}''$ — (O) — V\R (глагол с восходящим тоном EI-Eh; один из классов двусложных глаголов получает тон L-R).

Отрицательный хабитуалис в прошлом: NPST $k\grave{e}''\acute{e}$ — (O) — V (тон глагола неясен).

Кунктатив: NPST $k\grave{e}''\acute{e}$ — V\EI. Значение: «действие еще не совершено».

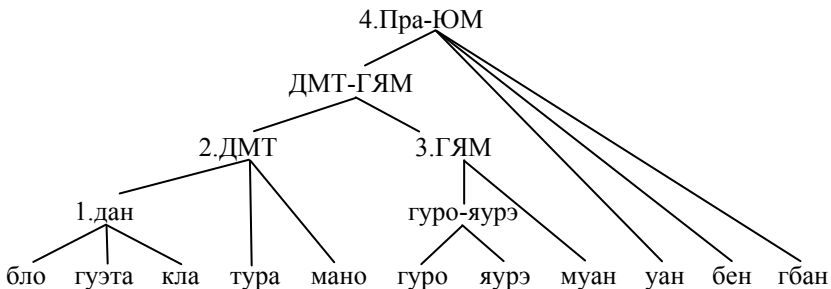
Прохибитив: S \acute{a} — (O) — V; показатель \acute{a} сливается с субъектными местоимениями (очевидно, не являющиеся в данной конструкции МПП).

3. Диахронический анализ систем ТАМ

В этом разделе мы сопоставим глагольные системы южных манде и попытаемся выдвинуть гипотезы о происхождении форм и конструкций в современных языках группы, а также о том, какие формы и конструкции могут быть реконструированы для пра-

²³ Представленное здесь описание отрицательных конструкций в гбан менее надежно, по сравнению с утвердительными.

южного манде²⁴. Анализ будет построен по ступенчатому принципу: сначала мы сопоставим системы языков дан (гуэта, бло, кла); затем — языков группы дан-мано-тура (ДМТ); гуру-яурэ-муан (ГЯМ); наконец, всей южной группы манде. Схема ветвления представлена ниже; номера узлов соответствуют номерам подразделов в нижеследующем изложении.



3.1. Языки дан (гуэта, бло, кла)

Во всех трех идиомах наблюдается полное совпадение следующих форм и конструкций, которые, соответственно, могут быть реконструированы для уровня пра-дан:

Герундий, **V-sii*. Этимология показателя герундия неясна; отметим лишь существование омонимичных показателей отыменного прилагательного в бло и гуэта, и селективной фокализации в гуэта.

Нейтральный вид, **EXI — (O) — V\EI*. Поскольку эта конструкция образуется с экзистенциальными МПП, логично предположить ее исходно-именной характер; в таком случае ультранизкий тон на глаголе может быть следом некоего суффикса, показателя нефинитной формы глагола (вероятнее всего, восходящего к какому-то послелогу) — однако данные идиомов дан не дают оснований для более конкретной этимологии. Данные внешнего сравнения позволяют предположить, что речь идет, скорее всего, о субэссивном послелоге **hā*.

Перфект, **PRF — (O) — V*. Отметим, что в кла-дан, в отличие от гуэта и бло, перфект может выражать не только акционально-перфектное, но и результативное (статально-перфектное) значе-

²⁴ В данной статье не будет специально рассматриваться этимология серий МПП и местоимений; этой теме посвящена статья [Выдрин 2006].

ние. Как известно, типологически естественным является диахроническое развитие результатив \rightarrow перфект, а не наоборот [Плунгян 2011: 388]. Это заставляет предполагать, что в кла сохранилась праязыковая ситуация, а в основной зоне дан (в нашей выборке представленной идиомами гуэта и бло) данная конструкция утратила результативное значение вследствие возникновения новой результативной конструкции с герундием и послелогом *ká*.

Оптатив: *OPT — (O) — V.

Императив: *IMP — (O) — V.

Сопряженная конструкция: *JNT — (O) — V\JNT.

Отрицательный имперфектив: *NEG.IPFV — (O) — V.

Отрицательный перфектив: *NEG.PFV — (O) — V.

Кроме того, для пра-дан легко реконструируются следующие формы и конструкции, которые обнаруживают в современных идиомах некоторые формальные и семантические расхождения:

— инфинитив маркируется в гуэта ультранизкотоновым суффиксом (тон конечного слога глагольной основы резко понижается на конце), в бло инфинитив находится в процессе исчезновения — он проявляется только на глаголах с лексическим высоким тоном (в инфинитиве этот тон меняется на средний); в кла он отсутствует. По-видимому, ситуация в гуэта ближе всего к праязыковой: исчезновение в кла тонового суффикса, не имевшего сегментной основы, и его амальгама с лексическим тоном глагола в бло представляются вполне закономерным историческим развитием, тогда как эволюция в обратном направлении маловероятна.

— прогрессив на $-d\grave{a}$, *EXI — (O) V- $d\grave{a}$; по происхождению — конструкция с нефинитной формой глагола, V- $d\grave{a}$, показатель которой возводится, при внешнем сравнении, к пра-ЮМ слову * $d\grave{a}$ ‘место’ (см. ниже)²⁵. Эта конструкция сохранилась в бло (конкурируя с двумя другими близкими по значению конструкциями). В гуэта, по-видимому, ее рефлексом является конструкция зависимого прогрессива JNT — (O) — V- $d\grave{a}\grave{a}/-ñ$ — замена

²⁵ Возведение этого показателя к существительному $d\grave{a}\grave{a}$ ‘граница’, когнаты которого зафиксированы также в тура ($l\grave{a}\grave{a}$) и мано ($l\grave{a}\grave{a}$) и родственного широко представленной в западных манде основе $d\grave{a}$ с тем же значением, представляется маловероятным: в отличие от существительного со значением «место», эта основа не проявляет в языках манде склонности к грамматикализации и/или превращению в послелог.

экзистенциальных МПП на сопряженные закономерна в зависимой клаузе, менее понятно удвоение гласной в глагольном показателе. Алломорф *-j̃*, по-видимому, следует считать результатом редукции полного алломорфа *-dãã* в ходе грамматикализации. В кла рефлексом данной конструкции является, по-видимому, конструкция будущего-1²⁶; в пользу возможности развития семантики в этом направлении говорят не только общетипологические соображения, но и наличие вторичных футуральных значений у прогрессива-1 в бло. Можно предположить, что данная конструкция в кла была вытеснена из зоны прогрессива новообразованной имперфективной конструкцией на *ká*.

— ретроспектив, *EXI *kā* (\NTR) — (O) — V\NTR. Неясно, имел ли вспомогательный глагол в пра-дан лексический тон (как в гуэта и в кла) или грамматический тон, показатель нейтрального вида (как в бло).

Кандидатами для реконструкции на уровне пра-дан можно считать также следующие конструкции и формы:

— прогрессив-3 в бло, которому соответствует дуратив в гуэта: *EXI — (O) — V-*sũ* *gú*. Отсутствие этой конструкции в кла может объясняться ее вытеснением новообразованной конструкцией «имперфектива на *-ká*»;

— будущее: *EXI *dó* \NTR — (O) — V\INF; конструкция отмечена в бло и гуэта, а в кла она исчезла, не выдержав конкуренции с двумя другими конструкциями, которые развили футуральную семантику из прогрессива («будущее-1») и проспектива («будущее-2»);

— проспектив: *PROSP — (O) — V, конструкция отмечена в гуэта и кла, отсутствует в бло, где она была вытеснена новой перифрастической конструкцией со вспомогательным глаголом *dó* ‘идти, уходить’ в прогрессиве;

— отрицательное будущее: *NEG.PFV *dó* — (O) V\INF, конструкция сохранилась в бло и гуэта; в кла она была вытеснена конструкцией, изначально имевшей отрицательно-проспективную семантику;

²⁶ Некоторые сомнения вызывает здесь ультранизкий тон на глагольной основе в будущем-1. Впрочем, это может быть грамматический тон, маркирующий номинализацию глагола — что хорошо согласуется с исходным именным характером этой конструкции.

— отрицательный проспектив: *NEG.IPFV *gú* — PROS — (O) — V, букв. «X не есть в этом, он собирается совершить действие». В гуэта был утрачен послелог *gú* в первой части конструкции, в связи с чем ее структура стала непрозрачной; в кла употребление этого послелога стало факультативным. В бло конструкция исчезла (как и утвердительная проспективная);

— прохитивитив: *PRON *dó* — (O) — V\INF. Конструкция сохранилась в гуэта и кла, в бло она была вытеснена новообразованной конструкцией *kɛ̄ kù̄ JNT* (O) V\JNT, где *kù̄* восходит, очевидно, к омонимичному наречию со значением «еще» (букв.: «чтобы X еще совершил действие!»).

По-видимому, можно возвести к пра-дан и масдар *V-*dē̄*, который сохранился без изменений в гуэта и бло; показатель масдара восходит к омонимичному ему существительному со значением «место».

Супин в бло, V-*dià*, восходит к сочетанию (или к сложному послелогу) **dē̄ bǎ̄* ‘в месте’. Супин в кла (маркирующийся ультранизким тоном на конечном гласном) может быть этимологически тождественен как масдару, так и супину в бло. К сочетанию **dē̄ bǎ̄* можно возвести, пусть и с некоторой долей гипотетичности, супин дан-гуэта -*uǎ̄*, назальный характер которого может отражать назальность второго исходного послелога, слившегося с супиновым суффиксом.

Континуатив, при том что он выглядит слабограмматикализованным (представляя собой инфинитивную конструкцию глагола *tù̄* (гуэта), *tù̄* (бло) ‘продолжаться; все еще находиться’) и отсутствует в кла, по-видимому, все же должен быть реконструирован для пра-дан; такую реконструкцию поддерживает наличие схожей формы в тура.

Неясно, следует ли возводить к уровню пра-дан глагол, выражающий значение ‘быть в прошлом’ и используемый как вспомогательный в имперфектной конструкции в гуэта (*gū̄*) и в кла (*kù̄ ~ gū̄*); в бло его рефлекс не отмечен. Возможно, это общая инновация северных идиомов дан²⁷.

²⁷ В диалекте гуао языка тура отмечен показатель претерита *gúǎ̄*, соответствующий показателю *dúú̄* в диалекте нао (Д. И. Идиатов, личное сообщение). Возможно, речь идет об общей ареальной инновации.

Особое место занимает презумптивная конструкция: она отмечена только в гуэта, однако прослеживается ее связь с пробабилитивом в тура. Возможно, речь идет о поздней общей инновации ареального характера.

Инновацией приходится признать и интенциональную конструкцию в бло, несмотря на ее этимологически непрозрачный характер, который мог бы трактоваться в пользу ее архаичности.

3.2. Дан-тура-mano (ДМТ)

В дан и mano мы имеем системы МПП, в тура же МПП находятся в начальной стадии формирования. Поэтому логично считать, что для уровня пра-ДМТ следует постулировать субъектные местоимения, а не МПП. Для праязыка этой подгруппы достаточно надежно реконструируются следующие формы и конструкции.

Инфинитив: *V-*bà*, суффикс восходит к субэссивному послелогу **bà*. В дан рефлексом этой формы является инфинитив (низкотонный несегментный суффикс в гуэта, мена высокого тона на низкий в бло), в mano — герундий на -*à*, в тура — инфинитив-2 («*gérondif en à*», в терминологии Беарта), показатель которого имеет алломорфы -*à* ~ -*bà*.

Утвердительная копула: **ké*. Реконструируется на основании данных тура; в дан она, по-видимому, слилась с субъектными местоимения и дала экзистенциальную серию МПП (имперфективная серия МПП в mano, по-видимому, имеет иной источник — предположительно, копулу **lɛ*).

Отрицательная копула: **wá* ~ **wɔ́* (?). Сохранилась в mano (*wá* в либерийских диалектах, *wɔ́* в гвинейских); в дан и тура слилась с субъектными местоимениями, образовав имперфективную отрицательную серию МПП/личных местоимений.

Имперфектив: *S *ké* — (O) — V\

Дан-бло	Дан-гуэта	Кла-дан	Мано	Тура
EXI-(O) — V\NTR	EXI-(O) — V\NTR	EXI-(O) — V\NTR	IPFV — (O) — V\IPFV	EXI/S- <i>ké</i> — (O) — V\HAB

Эта конструкция отразилась в конструкции нейтрального вида в дан, расширив свою семантику на сферу пунктивных значений²⁸; в имперфективной конструкции mano, семантика кото-

²⁸ В статье [Выдрин 2010а: 76] было высказано предположение, что нейтральновидовая конструкция появилась в результате конверген-

рой распространилась на сферу будущего времени и на оптатив; в хабиитуалисной конструкции тура. Рефлексами грамматического низкого тона на глаголе является ультранизкий тон в дан, понижение тона в мано и понижение тона на глаголах в тура.

Перфект: *S á — (O) — V

Дан-бло	Дан-гуэта	Кла-дан	Мано	Тура
PRF — (O) — V	PRF — (O) — V	PRF — (O) — V	PRF — (O) — V	PRF — (O) — V

Перфектная конструкция представлена во всех языках подгруппы; наличие у этой конструкции в мано результативного значения подтверждает высказанное в разделе 3.1 предположение о том, что оно и является исконным. В статье [Выдрин 2006b: 415] высказано предположение, что перфектная серия местоимений/МПП — инновация подгруппы ДМТ, возникшая путем слияния с неким вокализованным на *-a* высокотоновым предикативным показателем. Если же принять значительно более гипотетичное сближение перфекта в ДМТ с перфектной конструкцией в уан (о чем см. ниже), то станет возможным возведение перфекта на уровень пра-ЮМ.

Сопряженная конструкция: *S\JNT — (O) — V\L

Дан-бло	Дан-гуэта	Кла-дан	Мано	Тура
JNT — (O) — V\JNT	JNT — (O) — V\JNT	JNT — (O) — V\JNT	JNT — (O) — V\JNT	JNT — (O) — V\PFV

Субъектные местоимения/МПП с высоким тоном, тон глагола изменяется по сложной схеме: в дан он понижается или остается неизменным; в мано понижается на последней стопе; в тура тон на глаголе следует модели пунктива²⁹. По-видимому, базовым для этой конструкции следует считать употребление в нарративной цепочке для обозначения последовательных действий; в дан и мано она стала употребляться и в других синтаксиче-

ции двух разных минимально маркированных конструкций (предположительно, имперфективной или хабиитуальной и нарративной), что могло бы как-то объяснить очень широкий спектр ее аспектуальных значений. С другой стороны, возможна и конвергенция в дан исходных имперфективной и аористной конструкций.

²⁹ Можно сказать, что маркером сопряженной конструкции в тура является только субъектное местоимение.

ски несамостоятельных и коммуникативно выделенных контекстах (при релятивизации, фокализации, топиализации).

Перспектив: *Pron — *wò* — МПП — (O) — V

Дан-бло	Дан-гуэта	Кла-дан	Мано	Тура
—	PROSP — (O) — V	PROSP — (O) — V	PROSP — OPT — (O) — V	PROSP — (O) — V

Представлен во всех идиомах подгруппы, кроме дан-бло (где он, возможно, был вытеснен волитивной конструкцией). Перспективные конструкции в mano и, с другой стороны, в дан и тура существенно различаются по форме МПП. Очевидным образом, МПП в mano возникли слиянием личных местоимений (или одной из уже сформировавшихся серий МПП) с квотативным маркером (глаголом говорения?), предположительно **wòlò* (в современном mano самостоятельно не употребляемом)³⁰. Весьма своеобразен и синтаксис перспективной конструкции в mano: тот факт, что после перспективного МПП требуется употребление еще одного МПП (оптативной серии), свидетельствует о том, что перспективный МПП продолжает восприниматься как отдельная предикация с квотативным значением (предположительная интерпретация: «X говорит, что...»). По-видимому, mano сохранил архаичную структуру перспективной конструкции, тогда как в дан и в тура (где, в целом, действуют гораздо более мощные тенденции к фузии) произошло ее формальное упрощение. Отметим также, что в тура перспективная серия — единственная, эволюционировавшая в МПП. Исходное значение конструкции, по-видимому, было в первую очередь волитивным, и это значение продолжает сохраняться в тура и mano, наряду с перспективным.

Будущее: *S *ké dǒ* \L — (O) — V-*bà*

Дан-бло	Дан-гуэта	Кла-дан	Мано	Тура
EXI — <i>dǒ</i> \NTR — (O) — \INF	EXI — <i>dǒ</i> \NTR — (O) — \INF	(EXI — (O) — \NTR- <i>dǒ</i>)	FUT <i>ló</i> \IPVF — (O) — V- <i>à</i>	EXI — (O) — V- <i>à</i>

³⁰ В предварительном порядке можно предположить этимологическую связь элемента **wòlò* с существительным **wò* или **wù* 'голос', реконструируемым для подгруппы ДМТ. Второй слог, *-lò*, может восходить к копуле *lē*.

Конструкция сохранилась практически без изменений (если отвлечься от фузии предикативного показателя и показателя инфинитива с предшествующими основами) в дан-бло и дан-гуэта; в мано же, по-видимому, предикативный показатель **ké* был замещен другим, давшим начало особой футуральной серии МПП. В тура был утрачен вспомогательный глагол **dó*³¹.

Оптатив *SL — (O) — V

Дан-бло	Дан-гуэта	Кла-дан	Мано	Тура
OPT — (O) — V	OPT — (O) — V	OPT — (O) — V	OPT — (O) — V	OPT — (O) — V

Маркером конструкции оказывается только низкотоновая несегментная морфема в пост-субъектной позиции. В дан она слилась с субъектными местоимениями, образовав оптативную серию МПП; в тура в результате аналогичного процесса образовалась оптативная серия личных местоимений. В мано оптативная серия МПП характеризуется высоким тоном — возможно, здесь мы имеем дело с рефлексом какого-то другого предикативного показателя (ср. высокотоновый показатель оптатива в гуро и яурэ).

Императив: *IMP — (O) — V

Дан-бло	Дан-гуэта	Кла-дан	Мано	Тура
IMP — (O) — V	IMP — (O) — V	IMP — (O) — V	IMP — (O) — V	IMP — (O) — V

Отрицательный имперфектив: *S *wá* — (O) — V

Дан-бло	Дан-гуэта	Кла-дан	Мано	Тура (отр. хабитуалис)
IPVF.NEG — (O) — V	IPVF.NEG — (O) — V	IPVF.NEG — (O) — V	NEG — (O) — V	IPVF.NEG — (O) — V

Основания для такой реконструкции дают дан и тура; отрицательные МПП в мано тоже могут рассматриваться как результат слияния экзистенциальных МПП с отрицательной копулой (**wá* или **wó*).

³¹ Как можно убедиться на материале других южных языков манде, подобное опущение вспомогательных глаголов здесь достаточно обычно; так, проспективная конструкция уан имеет варианты как со вспомогательным глаголом, так и без него.

Прохибитив: *S (w)ó dǒ — (O) — V-bà

Дан-бло	Дан-гуэта	Кла-дан	Мано	Тура
(kǎ kǎ) JNT (O) V\INF	PRON dǒ — (O) — V\INF	PRON ló — (O) — V\INF	PRON — (O) — V	ИГ-ó /PRON — (O) — V-ǎ

Синтаксис этой конструкции лучше всего сохранился в кла-дан и дан-гуэта (при том что в дан-бло ее вытеснила инновативная конструкция). В тура был утрачен вспомогательный глагол *dǒ ‘идти, уходить’, зато данные этого языка (суффикс -ó ИГ подлежащего) позволяют сделать предположение о форме предикативного показателя в пра-ДМТ³². В mano оказались утрачены все элементы конструкции (вспомогательный глагол, показатель инфинитива), кроме прохибитивной серии МПП, однако ее форма (высокий тон, огласовка на -a) свидетельствует в пользу ее единого происхождения с таковой в северных дан и тура.

Отрицательное будущее: *S NEG dǒ — (O) — V-bà

Дан-бло	Дан-гуэта	Кла-дан	Мано	Тура
NEG.PFV dǒ — (O) V\INF	NEG.PFV dǒ — (O) V\INF	(NEG.IPFV gǎi — (O) — V)	NEG.FUT ló (O) V-GER	(= отрица- тельный им- перфектив)

Конструкция симметрична утвердительной футуральной.

Показатель ретроспективного сдвига: *kē.

Дан-бло	Дан-гуэта	Кла-дан	Мано	Тура
kǎ	kǎ	kǎ	kē	(wóó)

Восходит к омонимичному ему глаголу со значением ‘делать; становиться; быть’: для языков манде достаточно типична замена связки полноправным глаголом с бытийным значением в случае необходимости перенести ситуацию в непрезентный временной план. В тура значение ретроспективного сдвига передает вспомогательный глагол wóó ~ óó (пунктив от глагола с основным значением ‘совершаться’). По-видимому, показатель *kē является инновацией уровня пра-ДМТ, хотя тут нельзя исключить и независимых новаций в дан и mano.

Кандидатом на реконструкцию на уровне пра-ДМТ (хотя и значительно менее надежным) может считаться пунктив/аорист, к которому в таком случае можно возвести аорист в mano (PRET —

³² Конечно, нельзя исключить, что подлежащий суффикс ó в тура как раз и восходит к вспомогательному глаголу dǒ.

(O) — V) и пунктив в тура (I.2 EXI — (O) — V\PFV, тональный контур зависит от сегментной структуры глагола). Предположительно, эта конструкция имела следующий вид: *S — (O) — V\TON, иначе говоря, она характеризовалась отсутствием пост-субъектных показателей и грамматическим тоном (средним или низким) на глаголе. В ману элиминировался грамматический тон на глаголе, а в тура в функции субъектных местоимений стала выступать экзистенциальная серия. Если принять такой путь эволюции, то можно предположить и конвергенцию пунктивной и имперфективной конструкций в дан, в результате чего образовалась конструкция нейтрального вида.

Отрицательный перфектив: реконструкция (которая сводится к реконструкции серии МПП/местоимений) для уровня пра-ДМТ, по-видимому, невозможна — мы имеем дело с новообразованиями во всех языках подгруппы. В дан-бло перфективные отрицательные МПП явно возникли в результате слияния с отрицательным предикативным показателем *ká (который легко сопоставить с таковым в гуру и яурэ); в дан-гуэта и кла-дан огласовка соответствующих МПП на -íi свидетельствует в пользу слияния их с другим отрицательным показателем — ср. отрицательный маркер tí, отмеченный Доне в некоторых диалектах дан [Doneux 1968: 66]. Форма отрицательного перфективного показателя (и соответствующих местоимений) в тура могла бы указывать на его этимологическую близость к отрицательной копуле wó в гвинейском ману — впрочем, в этом случае следует признать этимологическую нетождественность форм wó в гвинейском ману и wá в либерийском ману. Наконец, в ману особой перфективной отрицательной серии МПП нет.

Континуатив

Дан-бло	Дан-гуэта	Кла-дан	Ману	Тура
(конструкция с tí)	EXI tí \NTR — (O) — V\INF	?	?	I.2 EXI tíá — (O) — V-á

Возможно, континуатив также восходит к уровню пра-ДМТ, хотя тут можно говорить скорее о лексической реконструкции глагола, для которого фазовость является лексическим значением³³, чем о реконструкции грамматической конструкции.

³³ Ср. в бен: tíá ‘оставлять’, который, по всей вероятности, является «дриватом на -LA» от глагола *tó (или *tú) ‘оставаться; остав-

Презумптивная конструкция: Несомненное сходство обнаруживается между презумптивной конструкцией в дан-гуэта (PRSM $d\ddot{u}$ — (O) — V\INF) и инферентивно-пробабилитивной конструкцией в тура (Па PRF $d\ddot{u}$ — (O) — V): в обоих случаях оказывается задействовано служебное слово $d\ddot{u}$ (по-видимому, не связанное по происхождению с глаголом $*d\ddot{u}$ ‘приходить’), которое в тура появляется и в некоторых других конструкциях, всегда со значением пробабилитива. Тем не менее, конструкции в дан-гуэта и тура значительно различаются по структуре, так что более осторожным будет отнести их сходство на счет ареальных влияний и не пытаться реконструировать схожую конструкцию для праязыкового уровня.

3.3. Гуро — юрэ — муан (ГЯМ)

Напомню, что в этой подгруппе особенно близкими оказываются языки гуро и юрэ; муан отстоит от обоих ощутимо дальше.

Во всех трех языках система МПП находится в начальной стадии формирования (МПП можно считать только опативные серии), в связи с чем участие прономинальных серий в системе ТАМ ограничено.

Надежно реконструируются для пра-ГЯМ следующие формы и конструкции.

Герундий: $*V-d\ddot{t}$

Гуро	Юрэ	Муан
V- $\underline{li}/\underline{li}/\underline{li}/\underline{le}$	V- \underline{di}	V- $\underline{l\bar{e}}$

Рефлекс $*-l > -e$ в муан закономерен, поскольку в этом языке (в отличие от гуро и юрэ) не сохранилось противопоставление по признаку «продвинуто́сть/отодвинуто́сть корня языка» (\pm ATR). Эксплозивный согласный в суффиксе юрэ ($-di$, вместо ожидаемого $*li$) — очевидно, частная новация этого языка, где изменение $*d > d$ произошло в небольшой группе слов вслед за глобальным оглушением звонких пловивных.

Супин: $*V-d\bar{e}$

Гуро	Юрэ	Муан
V- $\underline{l\bar{e}}$	V- $\underline{l\bar{e}}$	V- $\underline{l\bar{e}}$

лять’. Впрочем, для возведения континуативного вспомогательного глагола в дан и тура к глаголу $*t\acute{o}$ / $*t\acute{u}$ ‘оставлять, оставаться’ необходимо объяснить появление назальности.

Копула: *yà ~ *à

Гуро	Яурэ	Муан
à	à ~ yà	yàà (перфективная копула)

С основной копулой гуро и яурэ можно сопоставить перфективную копулу муан (возможно, присоединившую еще какой-то суффикс — например, глагольный суффикс перфектива).

Копулу фокализированных предложений *cì (< *kì?), реконструируемую для уровня пра-гуро-яурэ, можно сравнить с копулой *ké, реконструируемой для пра-ДМТ. Ее низкий тон может свидетельствовать в пользу слияния исходной формы *ké с каким-то низкотоновым элементом.

Перфектив: *S — (O) — V-dà (тон суффикса пока что установить затруднительно)

Гуро	Яурэ	Муан
S — (O) — Vñ	S — (O) — VPFV	S — (O) — V-à -à -là -lâ -á

В гуро и яурэ сегментная основа глагольного суффикса исчезла, так что морфема превратилась в тоновую. На это изменение наложились радикальные перестройки тональных систем в обоих языках [Выдрин 2002] и сложные правила тональной комбинаторики, сложившиеся в яурэ, что объясняет разнообразие в тоновых рефлексах этого суффикса в современных языках.

Имперфектив: *S é — (O) — V-bâ

Гуро	Яурэ	Муан (хабитуалис)
S (é) (O) V-a/-a/-e/ -o/-ba/ABLМ	S — (O) — V-a/-a/-bâ/ABL	S — (O) — VM

Пост-субъектный предикативный показатель *é, сохранившийся в гуро (хотя и подверженный в этом языке факультативному опущению) и исчезнувший в двух других языках, восходит, по-видимому, к архаичной копуле (весьма вероятно, когнату предикативного показателя/копулы *ké, реконструируемого для пра-ДМТ). Глагольный суффикс (сегментная основа которого в муан стерлась, оставив вместо себя грамматический средний тон) совпадает по форме с субэссивным послелогом (гуро *bā* ~ *bâ*, яурэ *bâ*, муан *bā* — отметим, что грамматический тон имперфектива в муан соответствует тону, который несет в данном языке этот послелог), от которого он, несомненно, и происходит. Таким обра-

зом, реконструируемая для пра-ГЯМ имперфективная конструкция воспроизводит общераспространенную в семье манде модель.

Отрицательный перфектив: S NEG — (O) — V-*dē*

Гуро	Яурэ	Муан
S <i>ká</i> — (O) — V- <i>lē</i> (IO) <i>lō</i>	PRON.NEG / S <i>ká</i> — (O) — V- <i>lè</i> (IO) <i>dì</i>	S <i>lára</i> — (O) — V- <i>lē</i>

Асимметричная отрицательная конструкция для перфектива, построенная с использованием супина, — яркая инновация уровня пра-ГЯМ.

Некоторые другие формы и конструкции, хотя и не присутствуют во всех трех языках, могут также быть возведены к прауровню. Среди них отметим следующие:

Отглагольное имя и прогрессив: * V-*dā*, *S *à* — (O) — V-*dā*

	Гуро	Яурэ	Муан
Отглагольное имя	V- <i>lā</i> / <i>-lā</i>	V- <i>lā</i>	(V- <i>yrē</i>)
Прогрессив	S <i>à</i> — (O) — V- <i>lā</i> / <i>-lā</i>	S <i>à</i> ~ <i>yà</i> — (O) — V- <i>na</i>	(S (<i>ò</i>) — (O) — V- <i>zì</i> /- <i>zī</i>)

Отглагольное имя в гуро и яурэ имеет прозрачную структуру: его суффикс восходит к существительному со значением ‘место’. Тем не менее, в пользу достаточно архаичного характера этой формы свидетельствуют ее рефлекс в идиомах дан и, возможно, в уан.

Прогрессивная конструкция воспроизводит ту же модель, что и реконструируемый выше имперфектив, но является более молодой и построена из нового материала, при этом в гуро и яурэ, с одной стороны, и в муан, с другой, эти материалы разные.

Оптатив: *S *é* (O) V

Гуро (ирреалис)	Яурэ	Муан
S <i>é</i> (O) V	OPT — (O) — V	(S — (O) — V\OPT)

В яурэ пост-субъектный показатель оптатива слился с субъектными местоимениями, образовав единственную в этом языке серию МПП (характеризующуюся высоким тоном), при этом оптативная конструкция стала выступать и в функции императива. В пользу архаичного характера этого показателя свидетельствуют, по-видимому, данные мано, где оптативные МПП также характеризуются высоким тоном. В муан же оптатив маркируется грамматическим средним тоном на глаголе (по модели,

отличающейся от имперфектива), а пост-субъектный показатель отсутствует — очевидным образом, конструкция в муан имеет иное происхождение.

Императив: IMP — (O) — V

Гуро	Яурэ	Муан
(= оптатив)	(= оптатив)	IMP — (O) — V\OPT

В муан сохранилась архаичная серия низкотоновых императивных субъектных местоимений, отмеченная и в других южных манде (все ДМТ, гбан); грамматический средний тон на глаголе распространился, очевидно, на императив с оптативной конструкции. В гуро и яурэ особая императивная конструкция была вытеснена оптативной.

Отметим также интересные инновации на уровне пра-языка ветви гуро-яурэ:

Результатив: пра-гуро-яурэ *S yà REFL V-dī

Гуро	Яурэ (статив-результатив)	Муан
S à é V-lì	S — à / yà — REFL — V-dī	(NSBJ — V-lē ò)

é в позиции после копулы в гуро является, по-видимому, инструментально-комитативным предлогом (а не рефлексивным местоимением 3 ед.; эти лексемы в гуро омонимичны, и разграничить их не всегда просто). Впрочем, в ситуации, когда в гуро сингулярное рефлексивное местоимение и комитативный предлог омонимичны, вполне возможно переосмысление одного в другое³⁴. В других языках южной группы манде конструкция подобной структуры не отмечена.

Прохибитив: пра-гуро-яурэ *tè S é — (O) — V NEG

Гуро	Яурэ	Муан
tè S/OPT (O) V lō	tè — OPT — (O) — V dī	(bāā S láá — (O) — V-lē)

Тенденция к грамматикализации пре-субъектного элемента как показателя прохибитива отмечена и в других языках манде (в частности, в дан-бло), однако происхождение слова *tè неизвестно. В муан прохибитивная конструкция отличается от перфективной только пре-субъектным элементом bāā.

³⁴ Н. В. Кузнецова отмечает колебания носителей языка гуро в интерпретации элемента é в различных пост-глагольных и пост-копульных конструкциях [Кузнецова 2010].

3.4. Пра-южный манде

Теперь, имея данные реконструкций праязыков подгрупп низшего иерархического уровня (глубиной родства менее 2 тыс. лет), попытаемся сравнить их между собой и с данными языков южной группы, наиболее отстоящих от них и друг от друга — уан, бен и гбан.

3.4.1. Нефинитные формы и копулы.

Супин-1: *V-dê

ДМТ	ГЯМ	Уан	Бен	Гбан
пра-дан *V-dê (масдар)	*V-dê	V-lê «новый супин» (?)	—	—

Суффикс супина восходит, очевидно, к бенефактивному послелогу (дан-гуэта *dê*, гуэро *lê*, уан *lê*)³⁵. Назализация послелога и суффикса в уан непонятна; возможно, здесь следует постулировать протоформу **lê bə̀*, в таком случае форма уан представляет скорее супин-2.

Супин-2: *V-dī bə̀

ДМТ	ГЯМ	Уан	Бен	Гбан
дан-бло V-dī дан-гуэта V-ya (?) кла-дан V\EI (?) тура V-lə̀ ~ lè̀	—	—	V-ya имя места V-ya супин	—

Форма, являющаяся, по-видимому, результатом слияния герундия с субэссивным послелогом, **-dī bə̀*, представлена в рефлексах дан-бло, тура и бен. Суффикс имени места/супина в гбан *-dia*, при внешней схожести на суффиксы дан-бло и тура, по-видимому, не является рефлексом реконструируемой формы; в ином случае следовало бы ожидать в гбан согласного *l*.

Вызывает вопросы форма реконструируемого субэссивного послелога: содержала ли она назализацию или нет? Такие послелоги, с некоторыми различиями в значении, но несомненно восходящие к одной праязыковой форме (а также этимологически тождественные им существительные со значением ‘поверхность’), представлены во всех южных манде, кроме гбан; они отмечены и в очень многих языках манде, принадлежащих другим группам. Лишь в подгруппе дан-тура-мано эти послелоги выступают в не-

³⁵ Нельзя полностью исключать и его возведение к существительному со значением ‘место’ (пра-дан **dê*, уан *lê*).

назальной форме (*bā*, *bà*), при этом назальные варианты появляются в некоторых лексикализованных контекстах и в этих языках (ср. в дан-гуэта *bā-pā* ‘облизывать’, *bā-wǝ* ~ *bā-wǝ* ‘нужда, потребность’) — во всех без исключения остальных языках манде мы имеем формы типа МА. Таким образом, есть все основания считать, что исходная форма была назальной, и что утрата назальности в этом корне — новация группы подгруппы ДМТ.

Особого разговора заслуживают два суффикса в бен, близкие по форме (различающиеся только тоновыми реализациями, и то не во всех позициях) и по значению. При этом они внешне непохожи на реконструируемые суффиксы (а также и на формы в других ЮМ). Происхождение сегментной формы *-ya* из **-dī bā* можно достаточно убедительно объяснить следующей цепочкой исторических изменений: **-dī bā* > **-yī bā*³⁶ > **-yèà* > *-yà* (при этом тон суффикса герундия ассимилируется предшествующим высоким тоном основы). В таком случае оба квази-омонимичных суффикса в бен следовало бы признать рефлексами составного показателя **V-dī bā*, а неизменяемый низкий тон собственно супинового суффикса можно объяснить более поздним слиянием с еще одним локативным послелогом (иначе говоря, постулировать циклический процесс послеложной фузии).

Герундий: **V-dī*

ДМТ	ГЯМ	Уан	Бен	Гбан
дан-гуэта: <i>V-dē</i> (имя результата действия) тура: <i>V-yè</i> (?)	<i>*V-dī</i>	—	<i>V-lē</i> герундий <i>V-lē</i> результатив	<i>V-le</i>

По-видимому, наиболее архаичная из нефинитных глагольных форм; ее когнаты обнаруживаются и в языках западной ветви манде (в частности, в группе манден), где они выступают в функции суффиксов отглагольного имени³⁷. Отражение в тура **i* > *e* вполне закономерно, а ослабление или утрата консонантного

³⁶ Об историческом изменении **d* > *y* перед передними гласными в бен см. [Vydrin 2007: 455].

³⁷ Ср. альтернативную точку зрения Дени Кресельса, отраженную в его выступлении на Третьей международной конференции по языкам и языкознанию манде: по Кресельсу, суффикс *-li* ~ *-ri* в языках манден является по происхождению показателем антипассива.

элемента в суффиксе — явление, в высшей мере типичное для этого языка³⁸. В идиомах дан старый герундий был почти вытеснен новым (на *-sui*, не вполне понятного происхождения), сохранившись в дан-гуэта в качестве непродуктивной модели образования имени результата действия, в мано он был вытеснен герундием на *-à* (суффикс восходит к субэссивному послелогу **bà*).

В бен есть два суффикса-кандидата на роль рефлекса данной формы: показатель результативного причастия *-lē* (близкий к соответствующим показателям в ГЯМ по форме) и показатель герундия *-le* (близкий к ним по функциям). Определить, какой из этих двух кандидатов предпочтительней, на данном этапе исследования затруднительно.

Отглагольное имя: **V-dā*

ДМТ: пра-дан	ГЯМ	Уан («старый супин»)	Бен	Гбан
<i>*V-dā̃</i>	<i>*V-dā̃</i>	V-η	—	—

Суффикс восходит к существительному пра-ЮМ **dā̃* ‘место’ (гуро *dā̃*, яурэ *dā̃*, муан *dā̃*).

Копулы: **ké*, **yà*, **ò*

ДМТ	ГЯМ	Уан	Бен	Гбан
<i>*ké</i>	<i>é, à G, à ~ yà Y; ò M; GY *ci</i>	<i>á</i>	<i>ó, yé</i>	<i>-e, yèè</i>

Можно высказать осторожное предположение о существовании трех копул в пра-ЮМ. Наличие нескольких дополнительно распределенных копул вполне типично для языков манде. *-e* в гбан — это конечный элемент в претеритно-имперфективных МПП.

Отрицательные копулы: **wá ~ *wó, *ká*

ДМТ	ГЯМ	Уан	Бен	Гбан
<i>*wá ~ *wó, дан-бло ká</i>	гуро, яурэ <i>ká</i>	<i>ó/wá</i> (в конечной позиции)	<i>wá</i>	<i>kè, kě</i>

Не вполне понятно, следует ли считать формы **wá* и **wó* вариантами одной копулы (в пользу чего говорит диалектное распределение их рефлексов в мано и, по-видимому, в уан) или

³⁸ Впрочем, по замечанию Д. И. Идиатова, ультранизкий тон суффикса *-yè* в тура свидетельствует против возведения этого суффикса к данному источнику — возможно, здесь мы имеем сравнительно недавнюю грамматикализацию некоего существительного, несущего грамматический тон изафета.

разными лексемами (возможно, словоформами, составляющими одну лексему), в пользу чего свидетельствуют данные тура (показатель отрицательного имперфектива *-ǎ*, показатель отрицательного перфектива *-ǒ*). Неясно также, следует ли рассматривать в одном ряду копулы и пост-субъектные отрицательные показатели в мано и бен — и, с другой стороны, употребляемый исключительно в конце клаузы отрицательный маркер в уан.

3.4.2. Конструкции. Имперфектив: *S *ké* — (O) — V-*bà*

ДМТ	ГЯМ	Уан (хаби-туалис)	Бен (хаби-туалис)	Гбан (претеритные имперфективы)
*S <i>ké</i> — (O) — V\	*S <i>é</i> — (O) — V- <i>bà</i>	S — (O) — V- <i>bà</i>	HAB — (O) — V\	HES.T.IPFV — (O) — V\TON, REM.IPFV — (O) — V\TON

Реконструкция основывается на ДМТ — ГЯМ и уан; конструкция бен отнесена к этому ряду с большой долей условности (в частности, аргументом против такого отнесения можно считать низкий тон хаби-туальной серии МПП в бен). В гбан рефлексом копулы **ké* может являться элемент *-e* в составе двух имперфективных МПП; диахроническая интерпретация такого явления, как тоновая ассимиляция глагола предшествующим словом, на данном этапе исследований затруднительна.

Конструкция является по происхождению именной, при этом **ké* восходит к бытийной копуле, а суффикс глагольной формы на **-bà* происходит от субэссивного послелого.

Отметим, что тот же самый послелог стал на более позднем этапе эволюции источником для образования суффикса инфинитива/герундия в подгруппе ДМТ.

Перфектив: *S H — (O) — V-*da*

ДМТ (мано, тура)	ГЯМ	Уан (претерит)	Бен	Гбан
*S — (O) — V\TON	*S — (O) — V- <i>la</i>	S — (O) — V\	PST — (O) — V\ (претерит), PST — (O) — V- <i>nā</i> /- <i>ā</i> (перфект)	PST — (O) — V\EI вчера-прошедший перфектив, PST — (O) — V\R давно-прошед- ший перфектив

Глагольный суффикс **-da* (вероятнее всего, низкотоновый) реконструируется по данным муан, в языках ДМТ, гуру, юрэ и муан он утратил сегментный характер и отразился как грамматический тон на глаголе. Более сложной оказывается ситуация в гбан, где различные тоны на глаголе выражают различные значения временной дистанции — можно полагать, что эти грамматические тоны происходят от каких-то сегментных суффиксов, по крайней мере один из которых может восходить к реконструируемому здесь суффиксу перфектива (впрочем, строгое доказательство такого предположения вряд ли возможно). Для двух форм (претеритной и перфектной) в бен можно предложить два объяснения: (а) суффикс перфекта *-nā/-ā* является рефлексом праязыкового суффикса (т. е. когнатом суффикса муан), в таком случае претеритная форма (с грамматическим низким тоном на глаголе вместо суффикса) является результатом дальнейшей морфологизации, с одновременной эволюцией перфектного значения в претеритное³⁹; (б) рефлексом праязыковой глагольной формы в бен является претеритная форма, а суффикс перфекта *-nā /-ā* — более поздний по происхождению и восходит, например, к некоему наречию.

Высокотоновые претеритные серии МПП в гбан и бен свидетельствуют в пользу реконструкции некоего пост-субъектного высокотонного показателя (обозначенного в формуле конструкции как Н), однако его сегментную форму установить невозможно.

Императив: *IMP — (O) — V

ДМТ	ГЯМ (муан)	Уан	Бен	Гбан
*IMP — (O) — V	IMP — (O) — V\OPT	—	НАВ — (O) — V	IMP — (O) — V

В тех языках, где императив не был вытеснен оптативом, он вводится низкотонной серией местоимений (или МПП); такую ситуацию следует реконструировать и для пра-ЮМ. В бен императивная и оптативная серии МПП не различаются и маркируются низким тоном; возможно, здесь произошла их конвергенция в пользу императива.

³⁹ При этом остается открытым вопрос, возможно ли в принципе подобное расщепление одной грамматической формы. Отметим также, что при таком решении для этой конструкции следует, по-видимому, реконструировать перфектное (а не перфективное) значение.

Конструкции имперфектива, перфектива и императива реконструируются для пра-ЮМ относительно надежно, их можно считать ядром праязыковой системы. Далее же будут рассмотрены те, говорить о реконструкции которых можно лишь с долей условности — в одних случаях это конструкции, представленные лишь в паре языков (что повышает вероятность случайного совпадения), в других — воспроизводящиеся синтаксические модели с разным морфологическим наполнением, в третьих — поверхностно похожие конструкции, существенно различающиеся по своей сути.

Оптатив-1: *S \dot{V} — (O) — V

ДМТ	ГЯМ	Уан	Бен	Гбан
тура SL — (O) — V	—	—	НАВ — (O) — V	—

Оптатив-2: *S \acute{e} (O) V

ДМТ (мано)	ГЯМ (гуро, яурэ)	Уан	Бен	Гбан
*S\H — (O) — V	*S \acute{e} (O) V	—	—	—

Две оптативные конструкции дополнительно распределены по языкам и различаются только грамматическим тоном постсубъектного показателя или МПП: ультранизкий/низкий в тура и бен (возможно, в бен мы имеем конвергенцию с императивными МПП), высокий в мано, гуро и яурэ. В идиомах дан оптативные МПП не проявляют грамматического тона — здесь оптатив является морфологически немаркированной конструкцией (во всяком случае, в синхронии). Нельзя исключать вероятности того, что и высокотоновые, и низкотоновые постсубъектные маркеры оптатива современных языков восходят к одному и тому же праязыковому показателю (правила соответствий тонов в ЮМ остаются неизученными), однако ни подтвердить, ни опровергнуть эту гипотезу вряд ли удастся за скудостью сохранившегося материала.

Прогрессив: *S COP — (O) — V- $\acute{d}\grave{a}$

ДМТ	ГЯМ	Уан	Бен	Гбан
пра-дан: *EXI — (O) — V- $\acute{d}\grave{a}$ дан-бло: прогрессив, кла-дан: будущее, дан-гуэта: зависимый прогрессив	*S $y\grave{a}$ — (O) — V- $\acute{d}\grave{a}$	—	—	—

Поскольку рефлексы прогрессива отмечены только в дан, гуро и яурэ, остается непонятным, может ли он быть реконструирован для пра-ЮМ, или только для пра-ДМТ-ГЯМ.

Перфект: *S *Ná* — (O) — V

ДМТ	ГЯМ	Уан	Бен	Гбан
*S <i>á</i> — (O) — V	—	S — <i>ŋ</i> — (O) — V	—	—

Предлагаемая реконструкция перфектного показателя пра-ЮМ условна: она возможна, если принять допущение о едином происхождении этой конструкции в языках ДМТ и в уан — при том, что реконструируемый для пра-ДМТ предикативный показатель не имеет с показателем в уан общих фонологических элементов.

Результативные конструкции хорошо представлены в ЮМ группе. По своей синтаксической структуре они могут быть разделены на два типа.

Результатив-1: S — COP — (O) — V-GER (COM)

ДМТ	ГЯМ	Уан	Бен	Гбан
дан-бло, гуэта: EXI (O) V- <i>sù ká</i> мано: EXI — V- <i>á ká</i> тура: S — <i>ké</i> — (O) — V- <i>yěá</i>	гуро-яурэ: *S <i>yá</i> REFL V- <i>lī</i>	—	S <i>ó</i> — (O) — V- <i>lè</i>	?

Результатив-2: S (O) V-GER COP

ДМТ	ГЯМ	Уан	Бен	Гбан
—	муан: NSBJ — V- <i>lè ò</i>	S — (O) — V- <i>á</i> — X	—	?

Но и внутри каждого типа наблюдается большое синтаксическое и морфологическое разнообразие, которое препятствует праязыковой реконструкции.

Будущее/перспектив с вспомогательным глаголом движения: S COP AUX(-INF) (O) V(-INF)

ДТМ	Гуро	Яурэ (перспектив)	Муан	Уан (перспектив)	Бен	Гбан (перспектив)
*S <i>ké dó</i> V — (O) — V- <i>bá</i>	S (<i>é</i>) <i>dāā</i> (O) V- <i>lè</i>	S <i>tá</i> — (O) — V- <i>a/</i> <i>-ma</i> /ABL	S <i>nū</i> — (O) — V- <i>lè</i>	S — <i>á</i> — <i>zò-ŋ</i> — (O) — V- <i>ŋ</i>	—	PRES <i>nù</i> — V

При сохранении, в более или менее полном виде, единой для всех языков синтаксической структуры футурально-перспективной конструкции, языки очень разнятся ее материальным наполнением: разные копулы, разные глаголы движения, разные нефинитные формы смыслового глагола. Поэтому здесь можно говорить о реконструкции модели, а не конструкции.

4. Заключение

Для реконструкции аспекто-темпорально-модальной системы таких языков, как южные манде — со скудной морфологией, к тому же слабо парадигматизированной, и сильной тенденцией к замещению сегментной морфологии супrasegmentной — порог в два тысячелетия временной дистанции оказывается труднопреодолимым. Морфологизация и грамматикализация здесь протекают стремительно — тоновые морфемы, балансирующие в современных языках на грани исчезновения, оказываются рефлексами полновесных служебных лексем совсем неглубокого уровня генетической иерархии, и лишь немногие аффиксы и служебные слова сохраняются в своем статусе на протяжении всего, сравнительно недолгого, времени, прошедшего после распада пра-южного манде. Для праязыков групп небольшой глубины (ДМТ, ГЯМ) исходную картину удастся восстановить достаточно полно, но на следующем шаге реконструируется (да и то — с большой степенью гипотетичности) лишь самое ядро системы, все остальное приходится относить на счет инноваций.

Это ядро составляют конструкции имперфектива, перфектива и императива. Анализ грамматической семантики первых двух (в сопоставлении с семантикой их рефлексов в современных языках) представляет несомненный интерес с точки зрения типологии эволюции аспектуально-темпоральных значений. При этом, несомненно, нужно принимать во внимание, что:

(а) имеющиеся описания грамматической семантики в современных ЮМ неравноценны — в тура, уан и особенно в гбан они существенно менее детализированы, чем в остальных языках группы;

(б) при диахроническом анализе такого рода всегда есть опасность попасть в порочный круг: праязыковая семантика реконструируется с опорой на наши знания о типологических закономерностях эволюции аспекто-темпоральных систем, а затем из такой реконструкции, в свою очередь, могут быть сделаны выводы в подтверждение таких закономерностей.

Как бы то ни было, представим имеющиеся данные о грамматической семантике имперфектива и перфектива в виде Таблицы 15.

**Грамматическая семантика
базовых конструкций в языках ЮМ**

Пра-ЮМ	*Имперфектив	*Перфектив
Дан	(кластер «нейтральный вид»): прогрессив, статив, хабитуалис, результатив, перфект	(возможно, слился с имперфективом, породив нейтральный вид)
Тура	хабитуалис	пунктив
Мано	хабитуалис, прогрессив, будущее (предиктив), оптатив	аорист
Гуро	хабитуалис, статив, квалитатив, будущее	результатив, экспериенциалис, перфект, комплетив
Яурэ	хабитуалис, прогрессив, будущее (предиктив), облигатив	пунктив, результатив в прошлом
Муан	хабитуалис	пунктив, комплетив, лимитатив, инхоатив (квалитативные глаголы), семьельфактив (мультипликативные глаголы)
Уан	хабитуалис	претерит
Бен	хабитуалис, статив («дуратив»)	?
Гбан	имперфектив	перфектив

Как мы видим, у конструкций в современных языках, возводимых к праязыковому имперфективу, доминирует хабитуальная семантика — в тура, mano, уан она оказывается единственной засвидетельствованной, фактически та же ситуация наблюдается в бен («дуративное» значение — естественный коррелят хабитуального значения на классе глаголов со стативной семантикой). Однако в mano, дан и яурэ отмечено также прогрессивное значение — по-видимому, именно его и следует считать первичным (исходя из общетипологических соображений). Ожидаемым оказывается и наличие футурального значения в mano, гуро и яурэ (см. дискуссию о хабитуально-футуральной полисемии: [Bybee & al. 1994: 275–279; Haspelmath 1998; Татовосов 2004]; применительно к языкам манде, [Шлуинский 2006]). Типична для языков манде и наблюдаемая в mano полисемия имперфектива с оптативом; в частности, такая полисемия отмечена в бамана для имперфективного предикативного показателя *bé*.

У рефлексов перфективной конструкции преобладает пунктивное значение, однако в гуро и яурэ отмечены также результативная и перфектная, а также экспериенциалисная семантика. Следуя типологически частой логике эволюции, следует предполагать такой (достаточно банальный) путь развития: результатив → перфект (→ экспериенциалис) → пунктив, аорист → претерит.

Условные обозначения

дв. ч. — двойственное число; инкл. — инклюзив; МПП — местоименный предикативный показатель; экскл. — эксклюзив; ABL — аблаут корневого гласного; +ATR — продвинутый (вперед) корень языка; -ATR — отодвинутый (назад) корень языка; AUX — предикативный показатель (вершина глагольной группы); CIRC — сирконстант; COND — кондициональные МПП; COP — копула; DIPFV — зависимый имперфектив; Eh — сверхвысокий тон; E1 — ультранизкий тон; EXCL — эксклюзивное местоимение; EXI — экзистенциальная серия мпп; F — падающий тон; FOC — фокализатор, частица фокализации; фокализованная местоименная серия; FUT — будущее время; GER — герундий; H — высокий тон; HAB — хабитуальные мпп, хабитуалис; HF — высокопадающий тон; REFL — рефлексив; S — подлежащее; SG — единственное число; ST — стативные местоимения; SUP — супин; IMP — императив, императивная серия мпп; INF — инфинитив; IPFV — имперфектив; JNT — сопряженная серия мпп; L — низкий тон; M — средний тон; MF — среднепадающий тон; MSD — масдар; NEG — отрицание, отрицательный показатель; NPST — мпп серии непрошедшего; NSBJ — несубъектное местоимение; NTR — нейтральный вид (в дан: ультранизкий тон на глагольном сказуемом); O — прямое дополнение; OI — косвенное/непрямое дополнение или сирконстант; OPT — оптатив, оптативная серия мпп; PFV — перфектив; PRET — претерит, прошедшее время; PRF — перфект, перфектная серия мпп; PRON — прохитив; PRON — местоимение; PROS — проспектив, проспективная серия мпп; PRSM — презумптив; PST — претеритные мпп; R — восходящий тон; TAM — время, вид, модальность; TON — грамматическая мена тона; V — глагольное сказуемое; VOL — волитивные мпп

Литература

Выдрин 2002 — В. Ф. Выдрин. Гуро: язык в процессе расщепления тонов // Языкознание в теории и эксперименте. К 80-летию М. К. Румянцева и 40-летию лаборатории экспериментальной фонетики ИСАА при МГУ. М.: Пробел, 2002. С. 161–189.

- Выдрин 2006а — В. Ф. Выдрин. К реконструкции фонологического типа и именной морфологии пра-манде // *Acta Linguistica Petropolitana. Труды Института лингвистических исследований РАН*. Т. 2, Ч. 2. СПб: Наука, 2006. С. 3–246.
- Выдрин 2006б — В. Ф. Выдрин. Личные местоимения в южных языках манде // *Acta Linguistica Petropolitana. Труды Института лингвистических исследований РАН*. Т. 2, Ч. 2. СПб: Наука, 2006. С. 327–413.
- Выдрин 2010а — В. Ф. Выдрин. «Нейтральный вид» в дан-гуэта и акциональные классы // *Вопросы языкознания* 5, 2010. С. 63–77.
- Выдрин 2010б — В. Ф. Выдрин. Еще раз о «субъектных местоимениях» в южных манде: местоимения или предикативные показатели? // В. А. Виноградов (ред.). *Основы африканского языкознания: Синтаксис именных и глагольных групп*. М.: Academia, 2010. С. 385–400.
- Желтов 2002 — А. Ю. Желтов. Синтаксис, дейксис и прагматика: грамматика без границ или суперфлексивность в аналитическом языке (краткий очерк глагольной системы языка гбан) // В. Ф. Выдрин, А. Ю. Желтов (ред.). *Южные манде: Лингвистика в африканских ритмах. Материалы петербургской экспедиции в Кот д'Ивуар (К 50-летию Константина Позднякова)*. СПб: Европейский Дом, 2002. С. 39–61.
- Кузнецова Н. 2008 — Н. В. Кузнецова. Морфология личных местоимений в языке гуру // В. Ф. Выдрин (ред.). *Африканский сборник — 2007*. СПб: Наука, 2008. С. 367–409.
- Кузнецова Н. 2010 — Н. В. Кузнецова. «Квалитативные слова» в гуру. Выступление на семинаре по языкам манде. СПб., 17 мая 2010.
- Кузнецова Н. 2011 — Н. В. Кузнецова. Функциональный статус стопы в языке гуру // Е. В. Перехвальская, А. Ю. Желтов (ред.). *Le monde mandé: К 50-летию В. Ф. Выдрина. Материалы экспедиции в Западную Африку (2001–...)*. СПб.: Нестор-История, 2011. С. 61–93.
- Кузнецова О. 2011 — О. В. Кузнецова. Контрактивные местоимения в имперфективном контексте (язык гуру) // Е. В. Перехвальская, А. Ю. Желтов (ред.). *Le monde mandé: К 50-летию В. Ф. Выдрина. Материалы экспедиции в Западную Африку (2001–...)*. СПб.: Нестор-История, 2011. С. 151–154.
- Макеева 2007 — Н. В. Макеева. Неглагольные предложения в языке кла-дан // Т. М. Гавристова (ред.). *Африка: история, экономика, политика, культура: сборник материалов VI Всероссийской школы молодых африканистов*. 24–25 октября 2007. Ярославль: ЯрГУ, 2007. С. 126–133.
- Макеева 2010 — Н. В. Макеева. Сопряженные конструкции в языке кла-дан // В. А. Виноградов (ред.). *Основы африканского языкознания. Синтаксис именных и глагольных групп*. М.: Academia, 2010. С. 401–412.

- Макеева 2011 — Н. В. Макеева. Отрицательные конструкции в языке кла-дан // Е. В. Перехвальская, А. Ю. Желтов (ред.). *Le monde mandé: К 50-летию В. Ф. Выдрина. Материалы экспедиции в Западную Африку (2001–...)*. СПб.: Нестор-История, 2011. С. 122–131.
- Макеева рук. 1 — Н. В. Макеева. Глагольные конструкции в языке кла-дан.
- Макеева рук. 2 — Н. В. Макеева. Система утвердительных глагольных конструкций в языке кла-дан.
- Никитина 2009 — Т. В. Никитина. Таксис в языке уан // В. С. Храковский (ред.). *Типология таксисных конструкций*. М.: Знак, 2009. С. 731–749.
- Паперно 2011a — Д. А. Паперно. Язык гбин: предварительные наблюдения // Е. В. Перехвальская, А. Ю. Желтов (ред.). *Le monde mandé: К 50-летию В. Ф. Выдрина. Материалы экспедиции в Западную Африку (2001–...)*. СПб.: Нестор-История, 2011. С. 94–99.
- Паперно 2011b — Д. А. Паперно. Грамматический очерк языка бен // *Mandeica Petropolitana II* / Ред. В. Ф. Выдрин. СПб.: Изд-во «Наука», 2011. С. 14–117 (*Acta Linguistica Petropolitana. Труды Института лингвистических исследований РАН / Отв. редактор Н. Н. Казанский. Т. VII. Ч. 2*).
- Перехвальская 2006 — Е. В. Перехвальская. Глагольная морфонология языка муан // *Acta Linguistica Petropolitana. Труды Института лингвистических исследований РАН. Т. 2. Ч. 2*. СПб.: Наука, 2006. С. 290–316.
- Перехвальская 2011 — Е. В. Перехвальская. Аспектуальная система языка муан: финитные формы глагола // Е. В. Перехвальская, А. Ю. Желтов (ред.). *Le monde mandé. К 50-летию В. Ф. Выдрина*. СПб.: Нестор-История, 2011. С. 138–150.
- Перехвальская рук. — Е. В. Перехвальская. Конкурирующие формы в языке: прогрессив в муан.
- Плунгян 1998 — В. А. Плунгян. Плюсquamперфект и показатели «ретроспективного сдвига» // В. Ф. Выдрин, А. А. Кибрик (ред.). *Язык Африка. Фульбе*. СПб.; М.: Европейский Дом, 1998. С. 106–115.
- Татевосов 2004 — С. Г. Татевосов. Есть — бывает — будет: на пути грамматикализации // Ю. А. Ландер, В. А. Плунгян, А. Ю. Урманчиева (ред.). *Исследования по теории грамматики: Ирреалис и ирреальность*. М.: Гнозис, 2004. С. 226–255.
- Хачатурьян 2011 — М. Л. Хачатурьян. Глагольное спряжение в языке мано // *Mandeica Petropolitana II* / Ред. В. Ф. Выдрин. СПб.: Изд-во «Наука», 2011. С. 305–341 (*Acta Linguistica Petropolitana. Труды Института лингвистических исследований РАН / Отв. редактор Н. Н. Казанский. Т. VII. Ч. 2*).

- Шлуинский 2006 — А. Б. Шлуинский. Полисемия хабишуалис — футурум: показатель -та в языке сусу // Исследования по языкам Африки 2005. Сборник статей, посвященный 40-летию отдела африканских языков. М.: Советский писатель, 2006. С. 332–344.
- Эрман 2002 — А. В. Эрман. Субъектные местоимения в дан-блово и модально-аспектно-темпоральные значения // В. Ф. Выдрин, А. Ю. Желтов (ред.). Южные манде: Лингвистика в африканских ритмах. Материалы петербургской экспедиции в Кот д'Ивуар (К 50-летию Константина Позднякова). СПб.: Европейский Дом, 2002. С. 154–182.
- Эрман 2008 — А. В. Эрман. Тональная система языка дан-бло // В. Ф. Выдрин (ред.). Африканский сборник — 2007. СПб.: Наука, 2008. С. 345–354.
- Эрман — А. В. Эрман. Показатели прогрессива в дан-бло. Настоящий сборник.
- Bearth 1971 — T. Bearth. L'énoncé toura. Norman (Oklahoma): S.I.L., 1971.
- Bearth 1986 — T. Bearth. L'articulation du temps et de l'aspect dans le discours toura. Berne: Peter Lang, 1986.
- Bybee et al. 1994 — J. L. Bybee, R. Perkins, W. Pagliuca. The evolution of grammar. Tense, aspect and modality in the languages of the world. Chicago, London: University of Chicago Press, 1994.
- Doneux 1968 — J. Doneux. Esquisse grammaticale du Dan. Documents linguistiques No. 15, Université de Dakar, 1968.
- Fedotov 2011 — M. Fedotov. The category of temporal distance in Gban. Paper presented at the 3rd International Conference on Mande Languages and Linguistics, September 14–17, 2011, Paris.
- Flik 1978 — E. Flik. Dan tense-aspect and discourse // Joseph E. Grimes (ed.). Papers on discourse. Dallas: Summer Institute of Linguistics, 1978. P. 46–62.
- Hachaturyan 2010 — M. Hachaturyan. The syntactic approach to pronominal systems in South and South-Western Mande languages. Personal pronouns in Niger-Congo languages: International workshop. St. Petersburg, September 13–15, 2010. Abstracts and papers: Working materials // K. Pozdniakov, V. Vydrin, A. Zheltov (eds.). St. Petersburg: St. Petersburg University Press, 2010. P. 42–47.
- Haspelmath 1998 — M. Haspelmath. The semantic development of old presents: New futures and subjunctives without grammaticalization // Diachronica XV, 1, 1998. P. 29–62.
- Hopkins B. 1987 — B. Hopkins. Le système aspecto-modal du yaouré. Abidjan: S.I.L.-I.L.A., No. 7, 1987.
- Hopkins E. 1986 — E. Hopkins. Pronouns and pronoun fusions in Yaoure // Pronominals. Tübingen, 1986. P. 191–203.

- Hopkins E. 1987 — E. Hopkins. Aperçu sur le système pronominal du yaouré. Abidjan: S.I.L.-I.L.A., No. 8, 1987.
- Howard, ms. — O. Howard. Gban pedagogical grammar. Ms.
- Nikitina 2007 — T. Nikitina. Time reference of aspectual forms in Wan (Southeastern Mande) // D. L. Payne, J. Peña (eds.). Selected Proceedings of the 37th Annual Conference on African Linguistics. Somerville, MA: Cascadilla Proceedings Project, 2007. P. 125–33.
- Nikitina 2009 — T. Nikitina. The function and form of action nominalization in Wan // Mandenkan 45, 2009. P. 17–28.
- Vydrin 2007 — V. Vydrin. South Mande reconstruction: Initial consonants // Аспекты компаративистики 2. Orientalia et classica XI: Труды Института восточных культур и античности. М.: Изд-во РГГУ, 2007. С. 409–498.
- Vydrin 2009a — V. Vydrin. Negation in South Mande // N. Zyffer, E. Ebermann, G. Ziegelmeier (eds.). Negation Patterns in West African Languages and Beyond. Amsterdam: John Benjamins, 2009. P. 223–260.
- Vydrin 2009b — V. Vydrin. On the problem of the Proto-Mande homeland // Вопросы языкового родства — Journal of Language Relationship 1, 2009. P. 107–142.
- Vydrin, Kességbéu 2008 — V. Vydrin, M. Kességbéu. Dictionnaire Dan-Français (dan de l'Est) avec une esquisse de grammaire du dan de l'Est et un index français-dan. St Pétersbourg: Nestor-Istoria, 2008.
- Welmers 1973 — W. Welmers. African Language Structures. Berkeley; Los Angeles; London: University of California Press, 1973.

Время-вид-модальность-полярность, южные манде: Реконструкция форм и конструкций

	Пра-ЮМ	Пра-ДМТ	дан-бло	дан-гуэта	кла-дан	мано	тура	Пра-ГЯМ	гуро	яурэ	муан	уан	гбан	бен	
Супин-1	*V-dê		V-dê	V-dê				*V-lɛ̃	V-lɛ̃	V-lè	V-lɛ̃				
Супин-2	*V-dī bâ		V-dīà < *V-dī bâ	V-yà (?)	V E (?)		V-lèà ~ lèè					V-lɛ̃ (?)		V-ya (имя места) V-yà (супин)	
Герундий	*V-dī			V-dē (имя результата действия)			V-yè (?)	*V-dī	V-li/ -li/-li/ -lɛ̃	V-dì	V-lè		V-le	V-le (герундий) V-lè (результативное причастие)	
Имя действия	*V-dû	*V-dû	V-dû	V-dû/-ɲ (зависимый прогрессив)	V-dû (будущее-1)			*V-dû	V-lû	V-lq		V-ɲ			
Копула 1	*ké	*ké	слилась с экзистенциальными МПП				ké	*é	é, cī	cì			-e		
Копула 2	*yà							*yà	à	à ~ yà	yàà (перфективная копула)		yèè	yé (?)	
Копула 3	*ò										ò			ó	
Отрицат. копула 1	*ká		ká						ká	ká			ke		
Отрицат. копула 2	*wá ~ wó	*wá ~ wó	слилась с отрицательными имперфективными / хабитуальными МПП			wá ~ wó		NEG.IP FV -ǎ, NEG. PFV -ǒ					ó ~ wá (?) (конечный)		wá

	Пра- ЮМ	Пра- ДМТ	дан-бло	дан- гуэта	кла-дан	мано	тура	Пра- ГЯМ	гуро	яурэ	муан	уан	гбан	бен
Инфи- нитив		*V- <i>бâ</i>	V\Л	V-EI		V- <i>â</i>	V- <i>â</i> ~ - <i>бâ</i>							
Конструкции														
Импер- фектив	*S <i>кэ</i> – (O) – V- <i>бâ</i>	*S <i>кэ</i> – (O) – V\Л	EXI – (O) – V\Л	EXI – (O) – V\EI	EXI – (O) – V\EI	IPFV – (O) – V\IPFV	EXI/S- <i>кэ</i> – (O) – V\HAB	*S <i>э</i> – (O) – V- <i>бâ</i>	S (<i>é</i>) (O) V- <i>a/</i> - <i>q/-e/</i> - <i>o/</i> - <i>бq/</i> ABL\М	S – (O) – V- <i>a/</i> - <i>q/</i> - <i>бâ/</i> ABL	S – (O) – V\М	S – (O) – V- <i>бâ</i> (хаби- туалис)	HEST.IPFV – (O) – V\TON, REM.IPFV – (O) – V\TON	HAB – (O) – V\Л (хаби- туалис)
Отр. им- перфек- тив		*S <i>wá</i> – (O) – V	IPVF.NE G – (O) – V	IPVF.NE G – (O) – V	IPVF.N EG – (O) – V	NEG – (O) – V	IPVF.NE G – (O) – V							
Сопря- женная		*S\JNT – (O) – V\Л	JNT – (O) – V\JNT	JNT – (O) – V\JNT	JNT – (O) – V\JNT	JNT – (O) – V\JNT	JNT – (O) – V\PFV							
Про- грессив	*S СОР – (O) – V- <i>lâ</i> (?)		JNT – (O) – V- <i>lâ/â/â/-j</i> (зависи- мый про- грессив)	EXI – (O) – V- <i>lâ</i> (про- грессив)	EXI – (O) – V- <i>lâ</i> (бу- дущее)			*S <i>â</i> – (O) – V- <i>lâ</i>	S <i>â</i> – (O) – V- <i>lâ/</i> - <i>lâ</i>	S <i>â</i> ~ <i>yâ</i> – (O) – V- <i>na</i>				

	Пра-ЮМ	Пра-ДМТ	дан-бло	дан-гуэта	кла-дан	мано	тура	Пра-ГЯМ	гуро	яурэ	муан	уан	гбан	бен	
Перфект	*S <i>Ná</i> – (O) – V (?)	*S <i>á</i> – (O) – V	PRF – (O) – V	PRF – (O) – V	PRF – (O) – V	PRF – (O) – V	PRF – (O) – V					S – <i>ḡ</i> – (O) – V (?)			
Перфектив	*S <i>H</i> – (O) – V – <i>dá</i>	*S – (O) – V \TON	слился с нейтральным видом?			PRET – (O) – V (аорист)	I.2 EXI – (O) – V \PFV (пунктив)	*S – (O) – V – <i>la</i>	S – (O) – V \H	S – (O) – V \PFV	S – (O) – V – <i>á</i> – <i>ḡ</i> – <i>lá</i> – <i>lḡ</i> – <i>á</i>	S – (O) – V \M	PST – (O) – V \E1 вчера-прошедший перфектив, PST – (O) – V \R давно-прошедший перфектив	PST – (O) – V \L (претерит.), или PST – (O) – V – <i>nḡ</i> / – <i>ā</i> (PRF)	
Отр. перфектив								*S NEG – (O) – V – <i>dē</i>	S <i>ká</i> – (O) – V – <i>lē</i> (IO) <i>lō</i>	PRON. NEG / S <i>ká</i> – (O) – V – <i>lè</i> (IO) <i>dì</i>	S <i>láa</i> – (O) – V – <i>lē</i>				
Проспектив		*Pron – <i>wò</i> – MIII – (O) – V		PROSP – (O) – V	PROSP – (O) – V	PROSP – OPT – (O) – V	PROSP – (O) – V								

	Пра- ЮМ	Пра- ДМТ	дан-бло	дан-гуэта	кла-дан	мано	тура	Пра- ГЯМ	гуро	яурэ	муан	уан	гбан	бен
Буду- щее		*S <i>ké</i> <i>dǒ</i> \L – (O) – V- <i>ǎà</i>	EXI – <i>dǒ</i> \NTR – (O) – V\INF	EXI – <i>dǔ</i> \NTR – (O) – V\INF		FUT <i>lǒ</i> \IPVF – (O) – V- <i>ǎ</i>	EXI – (O) – V- <i>ǎ</i>							
Опта- тив-1 (?)	*S L – (O) – V	*S \L – (O) – V	OPT – (O) – V	OPT – (O) – V	OPT – (O) – V	OPT – (O) – V	OPT – (O) – V							НАВ – (O) – V
Опта- тив-2 (?)	*S <i>é</i> (O) V					*S \H – (O) – V		*S <i>é</i> (O) V						
Импе- ратив	*IMP – (O) – V	*IMP – (O) – V	IMP – (O) – V	IMP – (O) – V	IMP – (O) – V	IMP – (O) – V	IMP – (O) – V				IMP – (O) – V\OPT		IMP – (O) – V	
Прохи- битив		*S (<i>w</i>) <i>ǒ</i> <i>dǒ</i> – (O) – V- <i>ǎà</i>		PROH <i>dǒ</i> – (O) – V\INF	PROH <i>lǒ</i> – (O) – V\INF	PROH – (O) – V	ИГ- <i>ǒ</i> / PROH – (O) – V- <i>ǎ</i>							